

**Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Axa Mediterranean Holding SA ska ersätta rättegångskostnaderna.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 112, 25.3.2019.

---

**Domstolens dom (stora avdelningen) av den 6 oktober 2021 – Prosegur Compañía de Seguridad, SA mot Europeiska kommissionen**

(Mål C-55/19 P) (<sup>1</sup>)

*(”Överklagande – Statligt stöd – Artikel 107.1 FEUF – Skattesystem – Bestämmelser om bolagsskatt som tillåter företag med skattemässig hemvist i Spanien att skriva av mervärde vid förvärv av aktier i företag med skattemässig hemvist i utlandet – Begreppet statligt stöd – Villkor avseende selektivitet – Referenssystem – Undantag – Särbehandling – Motivering av särbehandlingen)*

(2021/C 481/08)

Rättegångsspråk: spanska

**Parter**

Klagande: Prosegur Compañía de Seguridad, SA (ombud: J.L. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero och A. Lamadrid de Pablo, abogados)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: R. Lyal, B. Stromsky, C. Urraca Caviedes och P. Němečková)

**Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Prosegur Compañía de Seguridad SA ska ersätta rättegångskostnaderna.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 112, 25.3.2019.

---

**Domstolens dom (Plenum) av den 30 september 2021 – Europeiska revisionsrätten mot Karel Pinxten**

(Mål C-130/19) (<sup>1</sup>)

*(Artikel 286.6 FEUF – Åsidosättande av de skyldigheter som följer av ämbetet som ledamot av Europeiska revisionsrätten – Berövande av rätten till pension – Rätten till ett effektivt domstolsskydd – Huruvida utredningen från Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) är rättsenlig – Internt förfarande vid revisionsrätten – Verksamhet som är oförenlig med ämbetet som ledamot av revisionsrätten – Resekostnader och dagtraktamenten – Kostnader för representation och mottagning – Användning av tjänstebil – Användning av chaufförsjänst – Intressekonflikt – Huruvida påföljden är proportionerlig)*

(2021/C 481/09)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Sökande: Europeiska revisionsrätten (ombud: inledningsvis C. Lesauvage, J. Vermer och É. von Bardeleben, därefter C. Lesauvage)

Svarande: Karel Pinxten (ombud: L. Levi, avocate)

**Domslut**

- 1) Begäran från Karel Pinxten att vilandeförklara målet till dess det straffrättsliga förfarande som inletts av luxemburgska myndigheter till följd av att rapporten från Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) avseende ärende OC/2016/0069/A 1 överlämnats till dessa myndigheter, avslås
- 2) Begäran från Karel Pinxten att Europeiska unionens revisionsrätt ska föreläggas att lämna ut en rapport som upprättats efter en internrevision och de åtgärder som vidtagits till följd av denna rapport, liksom samtliga anteckningar från denna institution avseende eventuella påtryckningar mot internrevisorns oberoende, avslås.
- 3) Det epostmeddelande som ordföranden för Europeiska unionens revisionsrätt den 13 februari 2019 tillställde övriga ledamöter av institutionen och dess generalsekreterare, vilket ingetts av Karel Pinxten i bilaga B.10 till dennes svarsinlag, avlägsnas från akten.
- 4) Karel Pinxten har åsidosatt de skyldigheter som följer av ämbetet som ledamot av Europeiska unionens revisionsrätt, i den mening som avses i artikel 286.6 FEUF, vad avser:
  - utövande av en oredovisad och otillåten verksamhet i ledningen för ett politiskt parti,
  - missbruk av revisionsrättens resurser för att finansiera verksamheter som saknar samband med ämbetet som ledamot av institutionen, i den mening som avses i punkterna 387-799 i förevarande dom,
  - användning av ett drivmedelskort för att köpa drivmedel till fordon som ägs av tredjeman, och
  - skapande av en intressekonflikt inom ramen för relationen till den ansvarige för en enhet som var föremål för revision.
5. Karel Pinxten berövas två tredjedelar av sin rätt till pension från och med avkunnandet av förevarande dom.
6. Talan ogillas i övrigt.
7. Domstolen saknar behörighet att pröva Karel Pinxtens yrkande om skadestånd.
8. Karel Pinxten ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för Europeiska unionens revisionsrätt.

(<sup>1</sup>) EUT C 148, 29.4.2019.

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 6 oktober 2021 – Scandlines Danmark ApS och Scandlines Deutschland GmbH mot Europeiska kommissionen, Konungariket Danmark, Föreningen Svensk Sjöfart och Naturschutzbund Deutschland (NABU) eV (C-174/19 P), Stena Line Scandinavia AB mot Europeiska kommissionen, Konungariket Danmark och Föreningen Svensk Sjöfart (C-175/19 P)**

(Förenade målen C-174/19 P och C-175/19 P) (<sup>1</sup>)

*(Överklagande – Talan om ogiltigförklaring – Statligt stöd – Offentlig finansiering av en fast järnvägsförbindelse över Fehmarn Bält – Individuellt stöd – Anmält stöd som förklarats vara förenligt med den inre marknaden – Stöd för att genomföra viktiga projekt av gemensamt europeiskt intresse – Beslut att inte göra invändningar – Monopol – Snedvridning av konkurrensen och påverkan på handeln)*

(2021/C 481/10)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

(Mål C-174/19 P)

Klagande: Scandlines Danmark ApS och Scandlines Deutschland GmbH (ombud: L. Sandberg-Mørch, advokat)