

Domslut

- 1) Artikel 2 a i Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden ("Direktiv om elektronisk handel"), som hänvisar till artikel 1.1 b i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535 av den 9 september 2015 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster, ska tolkas så, att en tjänst som består i att, med hjälp av en applikation för smarttelefoner, mot ersättning sammanföra personer som önskar företa en resa inom en tätort och auktoriserade taxiförare, för vilken tillhandahållaren av nämnda tjänst har slutit avtal om tillhandahållande av tjänster med dessa förare mot betalning av en månatlig abonnemangavgift, men denne inte förmedlar beställningarna, och inte fastställer priset för körningen eller ansvarar för att ta betalt från dessa personer, vilka betalar direkt till taxiföraren, och inte heller utövar någon kontroll över fordonens eller förarnas kvalitet, eller de sistnämndas beteende, utgör en av "informationssamhällets tjänster" i den mening som avses i nämnda bestämmelse.
- 2) Artikel 1.1 f i direktiv 2015/1535 ska tolkas så, att föreskrifter antagna av en lokal myndighet, enligt vilka tillhandahållandet av en förmedlingstjänst, som syftar till att med hjälp av en applikation för smarttelefoner mot ersättning sammanföra personer som vill företa en resa inom en tätort och auktoriserade taxiförare, och vilken tjänst utgör en av "informationssamhällets tjänster" i den mening som avses i artikel 1.1 b i direktiv 2015/1535, är underkastat ett krav på förhandstillstånd, och ett sådant tillstånd redan krävs för andra tillhandahållare av taxibokningstjänster, inte utgör en "teknisk föreskrift", i den mening som avses i artikel 1.1 f i direktiv 2015/1535.
- 3) Artikel 56 FEUF, artikel 3.2 och 3.4 i direktiv 2000/31 och artikel 16 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/123/EG av den 12 december 2006 om tjänster på den inre marknaden ska tolkas så, att de inte är tillämpliga på en tvist där alla relevanta omständigheter är begränsade till en och samma medlemsstat.

Artikel 4 i direktiv 2000/31 ska tolkas så, att den inte är tillämplig på en medlemsstats föreskrifter enligt vilka tillhandahållandet av en förmedlingstjänst, som syftar till att med hjälp av en applikation för smarttelefoner mot ersättning sammanföra personer som vill företa en resa inom en tätort och auktoriserade taxiförare, och vilken tjänst utgör en av "informationssamhällets tjänster" i den mening som avses i artikel 2 a i direktiv 2000/31 som hänvisar till artikel 1.1 b i direktiv 2015/1535, är underkastat ett krav på förhandstillstånd och ett sådant tillstånd redan krävs för andra tillhandahållare av taxibokningstjänster.

Artiklarna 9 och 10 i direktiv 2006/123 ska tolkas så, att de utgör hinder för en medlemsstats föreskrifter enligt vilka tillhandahållandet av en förmedlingstjänst, som syftar till att med hjälp av en applikation för smarttelefoner mot ersättning sammanföra personer som vill företa en resa inom en tätort och auktoriserade taxiförare, är underkastat ett krav på förhandstillstånd, när villkoren för att erhålla detta tillstånd inte motsvarar de krav som anges i dessa artiklar, eftersom dessa villkor bland annat innebär tekniska krav som inte är anpassade till den berörda tjänsten, vilket det ankommer på den hänskjutande domstolen att kontrollera.

(¹) EUT C 164, 13.05.2019.

Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 3 december 2020 – Suzanne Saleh Thabet, Gamal Mohamed Hosni Elsayed Mubarak, Alaa Mohamed Hosni Elsayed Mubarak, Heddy Mohamed Magdy Hussein Rassekh och Khadiga Mahmoud El Gammal mot Europeiska unionens råd

(Förenade målen C-72/19 P och C-145/19 P) (¹)

(Överklagande – Restriktiva åtgärder som vidtagits med hänsyn till situationen i Egypten – Frysning av penningmedel och ekonomiska resurser – Förteckning över de personer, enheter och organ som omfattas av frysningen av penningmedel och ekonomiska resurser – Bibehållande av sökandenas namn – Beslut av en tredjestats myndighet – Europeiska unionens skyldighet att kontrollera att det beslutet har fattats med iakttagande av rätten till försvar och rätten till ett effektivt domstolsskydd – Motiveringsskyldighet)

(2021/C 35/10)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

(Mål C-72/19 P)

Klagande: Suzanne Saleh Thabet, Gamal Mohamed Hosni Elsayed Mubarak, Alaa Mohamed Hosni Elsayed Mubarak, Heddy Mohamed Magdy Hussein Rassekh och Khadiga Mahmoud El Gammal (ombud: Lord Anderson, QC, B. Kennelly, QC, J. Pobjoy, barrister, samt G. Martin, C. Enderby Smith och F. Holmey, solicitors)

Övrig part i målet: Europeiska unionens råd (ombud: inledningsvis J. Kneale och V. Piessevaux, därefter av Antoniadis och V. Piessevaux)

(Mål C-145/19 P)

Klagande: Gamal Mohamed Hosni Elsayed Mubarak, som för talan för egen räkning och för Suzanne Saleh Thabets och Alaa Mohamed Hosni Elsayed Mubaraks räkning, vilka alla tre är arvingar till Mohamed Hosni Elsayed Mubarak (ombud: Lord Anderson, QC, B. Kennelly, QC, J. Pobjoy, barrister, G. Martin, C. Enderby Smith och F. Holmeyer, solicitors)

Övrig part i målet: Europeiska unionens råd (ombud: inledningsvis J. Kneale och V. Piessevaux, därefter M. Balta och M. V. Piessevaux)

Domslut

- 1) Europeiska unionens tribunals dom av den 22 november 2018, Saleh Thabet/rådet (T-274/16 och T-275/16, ej publicerad, EU:T:2018:826), upphävs i den del som tribunalen i denna dom ogillade talan om ogiltigförklaring av rådets beslut (Gusp) 2016/411 av den 18 mars 2016 om ändring av beslut 2011/172/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Egypten, och talan om ogiltigförklaring av Rådets beslut (Gusp) 2017/496 av den 21 mars 2017 om ändring av beslut 2011/172/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Egypten.
- 2) Europeiska unionens tribunals dom av den 12 december 2018, Mubarak/rådet (T-358/17, ej publicerad, EU:T:2018:905), upphävs.
- 3) Besluten 2016/411 och 2017/496 upphävs, i den del de rör Suzanne Saleh Thabet, Gamal Mohamed Hosni Elsayed Mubarak, Alaa Mohamed Hosni Elsayed Mubarak, Heddy Mohamed Magdy Hussein Rassekh och Khadiga Mahmoud El Gammal.
- 4) Beslut 2017/496, rådets genomförandeförordning (EU) 2017/491 av den 21 mars 2017 om genomförande av förordning (EU) nr 270/2011 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Egypten och rådets genomförandeförordning (EU) 2018/465 av den 21 mars 2018 om genomförande av förordning (EU) nr 270/2011 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Egypten upphävs i den del dessa rättsakter rör Mohamed Hosni Elsayed Mubarak.
- 5) Europeiska unionens råd ska ersätta rättegångskostnaderna i både första och andra instans.

⁽¹⁾ EUT C 155, 6.5.2019.
EUT C 148, 29.4.2019.