



Rättsfallssamlingen

Tribunalens beslut (nionde avdelningen) av den 23 maj 2019 – Fujifilm Recording Media mot EUIPO – iTernity (d:ternity)

(mål T-609/18)

”EU-varumärke – Ogiltighetsförfarande – Ansökan som EU-varumärke av ordmärket d:ternity – Det äldre ordmärket iTernity – Återkallelse av ansökan om ogiltighetsförklaring innan överklagandet ingetts – Det överklagade beslutets ogiltighet – Berättigat intresse av att få saken prövad saknas – Överklagandet kan i vissa delar inte tas upp till sakprövning och det är uppenbart att det i vissa delar är ogrundat”

1. *Domstolsförfarande – Överklagandets upptagande till sakprövning – Bedömning med hänsyn till situationen när överklagandet ingavs*

(se punkt 24)

2. *Talan om ogiltigförklaring – Fysiska eller juridiska personer – Berättigat intresse att få saken prövad – Krav på ett faktiskt intresse – Bedömning vid tidpunkten när överklagandet ingavs – Överklagande som kan ge klaganden en fördel – Föreligger inte – Avvisning*

(Artikel 263 fjärde stycket FEUF)

(se punkt 25)

3. *EU-varumärke – Överklagande – Överklagande av beslutet att bifalla ansökan om ogiltighetsförklaring – Återkallelse av ansökan om ogiltighetsförklaring – Ändamålet med talan har förfallit – Anledning saknas att döma i saken*

(Tribunalens rättegångsregler, artikel 131)

(se punkterna 28 och 29)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 25 juli 2018 (ärende R 2324/2017-4) om ett ogiltighetsförfarande mellan iTernity och Fujifilm Recording Media.

Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Vardera parten ska bära sina rättegångskostnader.