

Saken

Angående ett överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 14 juni 2017 (ärende R 2265/2016–1) om ett invändningsförfarande mellan Groupement des cartes bancaires och China Construction Bank.

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) China Construction Bank Corp. ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 402, 27.11.2017.

Talan väckt den 6 december 2018 – Phrenos m. fl. mot kommissionen**(Mål T-715/18)**

(2019/C 72/40)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Phrenos SPRL (Mont-sur-Marchienne, Belgien), Akkanto (Watermael-Boitsfort, Belgien) och Operational Management Solutions (Chaumont-Gistoux, Belgien) (ombud: advokaterna R. Jafferli och R. van Melsen)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut, som delgavs sökandena genom skrivelse av den 27 november 2018, att tilldela en tredje part tjänstekontraktet avseende planering, förberedelse, marknadsföring och genomförande av eventet "Europeiska utvecklingsdagar" för kommissionens generaldirektorat för internationellt samarbete och utveckling (EuropeAid/139729/DH/SER/BE) (2018/S 144- 328417) för åren från och med 2019 till och med 2022,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna, såväl i huvudförfarandet som i det interimistiska förfarandet.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fyra grunder.

1. Första grunden: Svaranden har inte motiverat sitt tilldelningsbeslut.
2. Andra grunden: Svaranden har inte gjort en riktig bedömning av de (uppenbart) onormalt låga priser som angavs av det valda anbudet.
3. Tredje grunden: Överträdelse av likabehandlingsprincipen med avseende på bedömningen av de inlämnade anbudena.

4. Fjärde grunden: Det tilldelningskriterium svaranden använde sig av vid bedömningen av anbudet var rättsstridigt.

Talan väckt den 7 december 2018 – Barata mot parlamentet

(Mål T-723/18)

(2019/C 72/41)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: João Miguel Barata (Evere, Belgien) (ombud: advokaterna G. Pandey, D. Rovetta och V. Villante)

Svarande: Europaparlamentet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska,

- för det första, ogiltigförklara det beslut som Europaparlamentets generalsekretariat fattade den 23 juli 2018 om avslag på sökandens klagomål enligt artikel 90.2 i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen, som gavs in den 2 februari 2018 och den 13 april 2018,
- för det andra, ogiltigförklara det beslut som direktören för personalutveckling fattade den 22 mars 2018 om att inte ompröva sökandens ansökan om att få delta i träningsprogrammet inför 2017 års certifieringsförfarande, vilket rent faktiskt innebär att han uteslöts från nämnda certifieringsförfarande,
- för det tredje, ogiltigförklara det beslut som direktören för personalutveckling fattade den 21 december 2017 i vilket sökandens ansökan ansågs inte kunna tas upp till prövning, enbart på grund av att hans ansökan om att få i träningsprogrammet inför 2017 års certifieringsförfarande inte innehöll någon innehållsförteckning,
- för det fjärde, ogiltigförklara parlamentets beslut av den 1 mars 2018 genom vilket sökanden underrättades om allmänna resultat och som innebär att han inte fördes upp i förteckningen över de tjänstemän som valts ut för 2017 års certifieringsförfarande, på grund av att hans ansökan ansågs inte kunna tas upp till prövning.
- för det femte, ogiltigförklara det interna meddelandet om uttagningsprov av den 22 september 2017 som skickades ut till personalen,
- för det sjätte, ogiltigförklara förteckningen över tjänstemän som valts ut för att delta i ovannämnda träningsprogram, och
- vid behov prejudiciellt fastställa att artikel 90 i tjänsteföreskrifterna är ogiltig och inte får tillämpas i förevarande mål enligt artikel 277 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten, åsidosättande av artikel 25 i tjänsteföreskrifterna och åsidosättande av artikel 296 i i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.