

2. Andra grunden: Uppenbart oriktiga bedömningar, felaktig tillämpning av artikel 7 i ramdirektivet och brist på en omsorgsfull utredning.

— I detta avseende har sökanden anfört att kommissionen gjorde en felaktig tillämpning av artiklarna 7 och 7a i ramdirektivet och gjorde en uppenbart oriktig bedömning när den i det omtvistade beslutet godtog slutsatserna om gemensamt betydande marknadsinflytande (gemensamt SMP) i WFA-beslutet 2018 när dessa uppenbart ger upphov till allvarliga tvivel i den mening som avses i artikel 7.4 i ramdirektivet.

— Alternativt har sökanden gjort gällande att kommissionen under alla förhållanden borde ha undersökt frågan omsorgsfullt med hänsyn till (i) att den nederländska nationella tillsynsmyndighetens gemensamma SMP-analys är uppenbart otillräcklig om den kvittas mot den gemensamma SMP-bedömningsramen som kommissionen slagit fast i sina riktlinjer (uppenbart oriktig bedömning) och (ii) kommissionens egen beslutspraxis som utvisar att det inte finns utrymme för slutsatser om gemensamt SMP på de relevanta marknaderna (inkonsekvens).

3. Tredje grunden: Bristande motivering som lett till överträdelse av artikel 296 FEUF

— I detta avseende har sökanden anfört att det omstridda beslutet är otillräckligt motiverat med avseende på kritiska delar av WFA-beslutet 2018.

— Sökanden har dessutom hävdatt att andra avgörande slutsatser utvisar att det omstridda beslutet är alltför kortfattat eller motsägelsefullt.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (EGT L 108, 24/04/2002, s. 33)

Överklagande ingett den 9 november 2018 – romwell mot EUIPO (twistpac)

(Mål T-662/18)

(2019/C 4/56)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: romwell GmbH & Co. KG (Breitscheidt, Tyskland) (ombud: advokaterna C. Spintig, S. Pietzcker och M. Prasse)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "twistpac" – Registreringsansökan nr 17 219 163

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 22 augusti 2018 i ärende R 336/2018-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det överklagade beslutet, och

— förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 7.1 c i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
 - Åsidosättande av artikel 7.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
-