

Talan väckt den 24 augusti 2018 – Ungern mot kommissionen**(Mål T-505/18)**

(2018/C 399/53)

Rättegångsspråk: *ungerska***Parter***Sökande:* Ungern (ombud: M.Z. Fehér, M.M. Tátrai och A. Pokoraczki)*Svarande:* Europeiska kommissionen**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens genomförandebeslut (EU) 2018/873 av den 13 juni 2018 om undantagande från unionsfinansiering av vissa betalningar som verkställt av medlemsstaterna inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och inom ramen för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) i den del som avser Ungern, i den utsträckning som stöd som beviljats till kvalificerat erkända producentgrupper undantagits från unionsfinansiering, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena två grunder.

1. Första grunden: Undantaget från unionsfinansiering i det angripna beslutet är rättsstridigt, eftersom det stöd som beviljats de berörda producentgrupperna har beviljats i enlighet med unionsrätten.

Sökanden hänvisar till beskaffenheten av producentgruppernas erkännande. Enligt sökanden har kommissionen inte i sitt beslut om återbetalning av nationellt ekonomiskt stöd till producentgrupper tagit i beaktande det faktum de producentgrupper som erhållit ett kvalificerat erkännande uppfyller kraven i förordning nr 1698/2005.

2. Andra grunden: Undantaget från unionsfinansiering i det angripna beslutet är rättsstridigt, eftersom det med hänsyn till principen om lojalt samarbete, proportionalitetsprincipen, rättssäkerhetsprincipen och principen om skydd för berättigade förväntningar hade varit lämpligt att göra undantaget mindre omfattande eller att avstå från att besluta om undantaget.

Enligt sökanden är undantaget från unionsfinansiering rättsstridigt, eftersom det med hänsyn till principen om lojalt samarbete, proportionalitetsprincipen, rättssäkerhetsprincipen och principen om skydd för berättigade förväntningar hade varit lämpligt att göra undantaget mindre omfattande eller att avstå från att besluta om undantaget. Detta på grund av att unionsreglerna inte nödvändigtvis är tydliga beträffande bedömningen av det nationella regelverk och den nationella praxis som är omstridd. Unionsreglerna möjliggör den tolkning som förordas av Ungern och kommissionen kände till nämnda regelverk och praxis, men hade inte framför några invändningar.

Talan väckt den 24 augusti 2018 – Republiken Tjeckien mot kommissionen**(Mål T-509/18)**

(2018/C 399/54)

Rättegångsspråk: *tjeckiska***Parter***Sökande:* Republiken Tjeckien (ombud: M. Smolek, J. Pavliš, O. Serdula och J. Vlácil)*Svarande:* Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens genomförandebeslut (EU) 2018/873 av den 13 juni 2018 om undantagande från unionsfinansiering av vissa betalningar som verkställts av medlemsstaterna inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGF) och inom ramen för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu), i den del det utesluter betalningar om totalt 151 116,65 euro som Republiken Tjeckien har haft, och
- förplikta Europeiska unionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 52.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 av den 17 december 2013 om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken (nedan kallad förordning nr 1306/2013).
 - Kommissionen anser nämligen felaktigt att den tid som förflyter mellan kontrollmyndigheternas besök hos ett och samma företag inte får vara längre än vad som föreskrivs i artikel 25 i kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 809/2014 av den 17 juli 2014 om regler för tillämpningen av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 vad gäller det integrerade administrations- och kontrollsystemet, landsbygdsutvecklingsåtgärder och tvärvillkor (nedan kallad förordning nr 809/2014).
2. Andra grunden: Åsidosättande av principen om berättigade förväntningar.
 - Trots att det i förevarande mål ska ha förekommit ett åsidosättande av förordning nr 809/2014 (vilket inte är fallet), har Republiken Tjeckien haft rättsligt fog för att anse att dess kontrollsystem är förenligt med unionsrätten med hänsyn till kommissionens slutsatser från en tidigare revision, eftersom kommissionen medgett att kontrollerna i Republiken Tjeckien hade genomförts i enlighet med unionsrätten.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av artikel 52.1 och 52.2 i förordning nr 1306/2013.
 - Trots att det i förevarande mål ska ha förekommit ett åsidosättande av förordning nr 809/2014 (vilket inte är fallet), har kommissionen i den finansiella korrigeringen även tagit med medel som betalats ut till jordbruksföretag för vilka det uppenbart inte kunde konstateras några åsidosättanden av förordning nr 809/2014 i samband med kontroller på plats. Kommissionen gjorde således en finansiell korrigering vad gäller betalningar som inte kan anses som omotiverade och som inte utgjorde någon risk för EU:s fonder.

Talan väckt den 30 augusti 2018 – Luxemburg mot kommissionen

(Mål T-516/18)

(2018/C 399/55)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Storhertigdömet Luxemburg (ombud: D. Holderer och advokaten D. Waelbroeck)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- slå fast att förevarande talan kan tas upp till sakprövning och bifalla den,
- i första hand, ogiltigförklara kommissionens beslut av den 20 juni 2018 om det påstådda statliga stödet SA.44888 som genomförts av Storhertigdömet Luxemburg till förmån för Engie,
- i andra hand, ogiltigförklara kommissionens beslut av den 20 juni 2018 avseende det påstådda statliga stödet SA.44888 som genomförts av Storhertigdömet Luxemburg till förmån för Engie, i den mån det däri fastställs att stödet ska återkrävas, och