

2. Kommissionen har åsidosatt sin skyldighet att agera mot bakgrund av icke-diskrimineringsprincipen, proportionalitetsprincipen, artikel 7.2 i förordning (EG) nr 178/2002, samt artiklarna 23 och 24 i förordning (EG) nr 999/2001.

Överklagande ingett den 19 mars 2018 – Andreas Stihl mot EUIPO – Giro Travel (kombinationen av färgerna grått och orange)

(Mål T-193/18)

(2018/C 166/53)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Andreas Stihl AG & Co. KG (Waiblingen, Tyskland) (ombud: advokaterna S. Völker, M. Pemsel och C. Eulenpesch)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Giro Travel Company (Roman, Rumänien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-färgmärke som utgörs av en kombination av färgerna grått och orange – Registreringsansökan nr 7 472 723

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 23 januari 2018 i ärende R 200/2017-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 4 jämförd med artikel 7.1 a i förordning nr 2017/1001.

Överklagande ingett den 16 mars 2018 – Rewe-Beteiligungs-Holding International mot EUIPO – Wessanen Benelux (BonNatura)

(Mål T-194/18)

(2018/C 166/54)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Rewe-Beteiligungs-Holding International GmbH (Köln, Tyskland) (ombud: advokaterna S. Brandstätter, M. Kinkeldey och J. Rosenhäger)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Wessanen Benelux BV (Amsterdam, Nederländerna).

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke BonNatura – EU-varumärke nr 14 038 491

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 8 januari 2018 i ärende R 949/2017-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b och 46 i förordning nr 2017/2001.

Talan väckt den 20 mars 2018 – Vital Capital Investments m.fl. mot rådet m.fl.

(Mål T-196/18)

(2018/C 166/55)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Vital Capital Investments LP (Tortola, Brittiska Jungfruöarna) och 6 andra sökanden (ombud: advokaterna A. Markides, M. Ioannides, C. Velaris och C. Velaris, A. Robertson, QC, och G. Rothschild, Barrister)

Svarande: Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen, Europeiska centralbanken, Eurogruppen (företrädna av Europeiska unionens råd) och Europeiska Unionen (företräd av Europeiska kommissionen)

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- förplikta svarandena att till sökandena betala de belopp som framgår av den tabell som bilagts ansökan, jämte ränta från och med den 26 mars 2013 tills dess att domstolen meddelar dom, i ersättning för den skada de har orsakats till följd av Eurogruppens beslut om avveckling av Cyprus Popular Bank Public Co Ltd ("Laiki Bank"), om nedskrivning av Bank of Cyprus Public Company Limited ("Bank of Cyprus") och om försäljning av nämnda bankers tillgångar och verksamheter i Grekland, och/eller till följd av det akuta likviditetsstöd som Laiki Bank, med Europeiska centralbankens samtycke, mottog och påföljande överföring av detta stöd, enligt Europeiska centralbankens anvisningar, till Bank of Cyprus,

eller, i andra hand

- fastställa att svarandena har ådragit sig utomobligatoriskt ansvar och ange vilket förfarande som ska tillämpas för att konstatera den ersättningsgilla skada som sökandena faktiskt har orsakats,