

- för skada till följd av att Europeiska kommissionen agerade olagligt, grundlöst och oproportionerligt i samband med att den genomförde förfaranden utan grund och utan objektiva rekvisit:
 - beloppet 39 293,38 euro för materiell skada avseende advokatarvoden,
 - beloppet 872,74 euro för materiell skada avseende kostnader för resor,
 - beloppet 500 000 euro för ideell skada avseende den omständigheten att hans anseende och heder obestridligt skadats,
 - beloppet 500 000 euro för fysisk och psykisk skada till följd av att hans hälsa skadats,
 - beloppet 2 125,56 euro för materiell skada avseende kostnader för prov och läkarvård, och
- förplikta Europeiska kommissionen att betala 3 000 euro för kostnader som inte är ersättningsgilla samt för rättegångskostnaderna, varvid sökanden förbehåller sig rätten att senare justera detta yrkande.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan har sökanden åberopat en enda grund, nämligen att Europeiska kommissionen har agerat olagligt och gjort sig skyldig till allvarliga fel, genom att inte iaktta, för det första, principen om god förvaltningssed, för det andra, sin omsorgsskyldighet och, för det tredje, principen om rätten till försvar i strid med artiklarna 41 och 48 i stadgan om de grundläggande rättigheterna.

Talan väckt den 5 mars 2018 – Braesch med flera mot kommissionen

(Mål T-161/18)

(2018/C 190/54)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Anthony Braesch (Luxemburg, Luxemburg), Trinity Investments DAC (Dublin, Irland), Bybrook Capital Master Fund LP (Grand Cayman, Caymanöarna), Bybrook Capital Hazelton Master Fund LP (Grand Cayman), Bybrook Capital Badminton Fund LP (Grand Cayman) (ombud: advokaterna: M. Siragusa, A. Champsaur, G. Faella, och L. Prosperetti)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut C (2017) 4690 final av den 4 juli 2017 ⁽¹⁾, i ärende SA.47677 (2017/N),
- i andra hand, ogiltigförklara nämnda beslut i den mån det handlar om behandlingen av FRESH ⁽²⁾-instrumenten,
- förplikta kommissionen att ersätta sökandenas rättegångskostnader jämte andra kostnader och utgifter i samband med detta ärende,
- vidta alla andra åtgärder som tribunalen finner lämpliga, inbegripet åtgärder för processledning enligt artikel 89.3 och / eller åtgärder för bevisupptagning enligt artikel 91.1 b i tribunalens rättegångsregler.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fem grunder.

1. Första grunden: Kommissionen rättsstridigt godtog åtgärder för delade bördor i samband med en förebyggande rekaptalisering, i strid med artiklarna 18 och 21 i förordning (EU) nr 806/2014 (bristfällig motivering).⁽³⁾
2. Andra grunden: Kommissionen har rättsstridigt begärt att FRESH-kontrakten skulle sägas upp (uppenbart felaktig rättstillämpning och bedömning av faktiska omständigheter genom att avvika från 2013 års bankmeddelande⁽⁴⁾; åsidosättande av principerna om skydd för berättigade förväntningar och likabehandling; bristfällig motivering).
3. Tredje grunden: I det angripna beslutet behandlas FRESH-innehavare på ett diskriminerande sätt (åsidosättande av rätten till likabehandling, som skyddas enligt artiklarna 20 och 21 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (nedan kallad stadgan) och artikel 14 och protokoll nr 12 till Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (nedan kallad Europakonventionen); uppenbart oriktig bedömning och bristfällig motivering).
4. Fjärde grunden: Det angripna beslutet innebär ett åsidosättande av FRESH-innehavarnas rätt till egendom (åsidosättande av rätten till egendom som skyddas enligt artikel 17 i stadgan och artikel 1 i protokoll nr 1 till Europakonventionen; bristfällig motivering).
5. Femte grunden: Kommissionen har underlåtit att inleda det formella granskningsförfarandet, trots att det fanns allvarliga tvivel om huruvida åtgärderna var förenliga med EU-lagstiftningen (åsidosättande av artikel 108.2 och 108.3 FEUF; åsidosättande av artikel 4.3 och 4.4 i rådets förordning (EG) nr 2015/1589⁽⁵⁾; uppenbart oriktig bedömning; bristande motivering).

⁽¹⁾ EUT C 40, 2018, s. 7.

⁽²⁾ Floating Rate Equity-linked Subordinated Hybrid (ett slags obligation).

⁽³⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 806/2014 av den 15 juli 2014 om fastställande av enhetliga regler och ett enhetligt förfarande för resolution av kreditinstitut och vissa värdepappersföretag inom ramen för en gemensam resolutionsmekanism och en gemensam resolutionsfond och om ändring av förordning (EU) nr 1093/2010 (EUT L 225, 2014, s. 1).

⁽⁴⁾ Meddelande från kommissionen om tillämpning, från och med den 1 augusti 2013, av reglerna om statligt stöd på stödåtgärder till förmån för banker i samband med finanskrisen (bankmeddelandet) (EUT C 216, 2013, s. 1).

⁽⁵⁾ Rådets förordning (EU) 2015/1589 av den 13 juli 2015 om genomförandebestämmelser för artikel 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUT L 248, 2015, s. 9).

Talan väckt den 8 mars 2018 – Région de Bruxelles-Capitale mot kommissionen

(Mål T-178/18)

(2018/C 190/55)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Région de Bruxelles-Capitale (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna A. Bailleux och B. Magarinos Rey)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastställa att talan kan tas upp till sakprövning och att den är välgrundad,
- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/2324 av den 12 december 2017 om förnyelse av godkännandet av det verksamma ämnet glyfosat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden, och om ändring av bilagan till kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 540/2011 (EUT 2017 L 333, s. 10), samtidigt som dess rättsverkan bibehålls fram tills att den ersätts inom rimlig tid, senast den 16 december 2021, och