

6. Sjätte grunden: Åsidosättande av rätten till ett lagenligt, rättvist och förutsebart förfarande.

7. Sjunde grunden: Åsidosättande av reglerna om bevisbörda.

---

### Talan väckt den 27 februari 2018 – Wendel m.fl. mot kommissionen

(Mål T-124/18)

(2018/C 152/55)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Wendel GmbH & Co. KG Schuhproduktionen International (Detmold, Tyskland), Jana shoes GmbH & Co. KG (Detmold), Novi International GmbH & Co. KG (Detmold), shoe.com GmbH & Co. KG (Detmold), Wortmann KG Internationale Schuhproduktionen (Detmold) (ombud: advokaterna A. Willems, S. De Knop och C. Zimmermann)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

#### Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- fastställa att talan kan prövas i sak,
- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/2232 av den 4 december 2017 om återinförande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa skodon med överdelar av läder med ursprung i Folkrepubliken Kina och Vietnam och som tillverkas av vissa exporterande tillverkare i Folkrepubliken Kina och Vietnam och om genomförande av domstolens dom i de förenade målen C-659/13 och C-34/14 (EUT L 319, 2017, s. 30), och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fem grunder.

1. Första grunden: Eftersom kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/2232 <sup>(1)</sup> saknar rättslig grund strider den mot principen om tilldelade befogenheter enligt artikel 5.1 och 5.2 FEU och under alla omständigheter mot principen om institutionell jämvikt enligt artikel 13.2 FEU.
2. Andra grunden: Eftersom nödvändiga åtgärder inte har vidtagits för att rätta sig efter domen i de förenade målen C-659/13 och C-34/14, C&J Clark International, strider kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/2232 mot artikel 266 FEUF.
3. Tredje grunden: På grund av införandet av en antidumpningstull på import av skodon "som ägde rum under tillämpningsperioden för rådets förordning (EG) nr 1472/2006 <sup>(2)</sup> och rådets genomförandeförordning (EU) nr 1294/2009 <sup>(3)</sup>", strider kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/2232 mot artiklarna 1.1 och 10.1 i förordning (EU) 2016/1036 <sup>(4)</sup>, och principen om rättssäkerhet (förbudet mot retroaktiv tillämpning).
4. Fjärde grunden: Införandet av en antidumpningstull utan att någon ny prövning av unionsintresset har gjorts innebär att kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/2232 strider mot artikel 21 i förordning (EU) 2016/1036, och det skulle i vart fall ha varit uppenbart felaktigt att sluta sig till att införandet av antidumpningstullen låg i unionens intresse.

5. Femte grunden: Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/2232 strider mot artikel 5.1 och 5.4 FEU på grund av att en rättsakt har antagits som går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå dess syfte.

- <sup>(1)</sup> Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/2232 av den 4 december 2017 om återinförande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa skodon med överdelar av läder med ursprung i Folkrepubliken Kina och Vietnam och som tillverkas av vissa exporterande tillverkare i Folkrepubliken Kina och Vietnam och om genomförande av domstolens dom i de förenade målen C-659/13 och C-34/14 (EUT L 319, 2017, s. 30).
- <sup>(2)</sup> Rådets förordning (EG) nr 1472/2006 av den 5 oktober 2006 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av vissa skodon med överdelar av läder med ursprung i Folkrepubliken Kina och Socialistiska republiken Vietnam och om slutgiltigt uttag av den preliminära antidumpningstull som införts på sådan import (EUT L 275, 2006, s. 1).
- <sup>(3)</sup> Rådets genomförandeförordning (EU) nr 1294/2009 av den 22 december 2009 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av vissa skodon med överdelar av läder med ursprung i Vietnam och Folkrepubliken Kina, utvidgad till att omfatta import av vissa skodon med överdelar av läder som avsänds från den särskilda administrativa regionen Macao, oavsett om produktens deklarerade ursprung är den särskilda administrativa regionen Macao eller inte, efter en översyn vid giltighetstidens utgång enligt artikel 11.2 i förordning (EG) nr 384/96 (EUT L 352, 2009, s. 1).
- <sup>(4)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen (EUT L 176, 2016, s. 21).

## Talan väckt den 28 februari 2018– Associazione – GranoSalus mot kommissionen

(Mål T-125/18)

(2018/C 152/56)

Rättegångsspråk: italienska

### Parter

*Sökande:* Associazione Nazionale Granosalus – Liberi – Cerealicoltori & Consumatori (Associazione – GranoSalus) (Foggia, Italien) (ombud: advokaten G. Dalfino)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/2324 av den 12 december 2017 om förnyelse av godkännandet av det verksamma ämnet glyfosat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden, och om ändring av bilagan till kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 540/2011.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artiklarna 168 FEUF, 169 FEUF och 191 FEUF i förening med artikel 35 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, förordning (EG) nr 1107/2009, förordning (EU) 2016/429 och förordning (EU) nr 1305/2013, i dess lydelse enligt förordning (EU) 2017/2393, samt direktiv 98/83/EG och direktiv (EU) 2015/1787; åsidosättande av försiktighetsprincipen, proportionalitetsprincipen, skälighetsprincipen och principerna om god förvaltning, lagenlighet och öppenhet, vidare har det förekommit maktmissbruk genom förvrängning av omständigheterna, otillräcklig bedömning och motivering; uppenbar avsaknad av logik, felaktiga grunder och felaktig tillämpning av genomförandeförordning (EU) 2017/2324.

Sökande gör till stöd för denna grund gällande följande:

- Genomförandeförordning (EU) 2017/2324 är oförenlig med de principer och försiktighetsåtgärder som har införts genom förordning (EG) nr 1107/2009 i syfte att skydda folkhälsan, konsumenter, djur och miljö.