

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och vid behov beslutet om avslag på överklagandet,
- förplikta svaranden att utge 68 500 euro för flertalet ideella skador sökanden lidit,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Den första grunden avser att det beslut som överklagas i förevarande fall, nämligen europaparlamentets beslut att lämna avslag på sökandens begäran om bistånd, är behäftat med ett åsidosättande av artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (nedan kallad stadgan), artikel 25 i tjänsteföreskrifterna för tjänstemännen i Europeiska unionen (nedan kallade tjänsteföreskrifterna), motiveringsskyldigheten, principen om god förvaltning, rätten att yttra sig och rätten till försvar, samt omsorgsplikten.
2. Den andra grunden avser en uppenbart oriktig bedömning, ett åsidosättande av artikel 31 i stadgan, artikel 12 a i tjänsteföreskrifterna, artikel 24 i tjänsteföreskrifterna, samt omsorgsplikten.

Talan väckt den 12 februari 2018 – VE mot ESMA

(Mål T-77/18)

(2018/C 134/37)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: VE (ombud: advokaterna L. Levi och N. Flandin,)

Svarande: Europeiska värdepappers- och marknadsmyndigheten (ESMA)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förklara att målet kan prövas i sak och bifalla det,
- ogiltigförklara sökandens bedömningsrapport från år 2016, i den del den bedömer sökandes prestation som "otillfredsställande",
- och samtidigt, i den mån det är nödvändigt, ogiltigförklara ESMA:s årliga beslut av den 6 november 2017 vilket avslår sökandes klagomål,
- förplikta svaranden att utge skadestånd för den ideella skada som sökanden har lidit, uppskattat till, med rätt och billighet (*ex aequo et bono*), 10 000 euro, och
- förplikta svaranden att ersätta sökanden för samtliga ombudskostnader hänförliga till detta överklagande.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: ESMA:s bedömningsrapport har antagits utan att först ha lämnats in till personalkommittén för samråd i enlighet med artikel 110 i tjänsteföreskrifterna.

2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 43.1 i tjänsteföreskrifterna och bedömningsrapporten genom att svaranden gjorde följande uppenbart felaktiga bedömningar:
 - uppenbart fel i bedömningen i förhållande till sökandens huvudsakliga verksamhet
 - vad gäller kriterierna prestationsförmåga, kompetens, och
 - uppenbart felaktig bedömning vad gäller sökandens andra verksamheter.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av omsorgsplikten och god förvaltningssed vad gäller sökandens hälsoproblem, bristen av stöd till sökanden, dåliga arbetsförhållanden samt bristen på ändamålsenlig träning.

Överklagande ingett den 9 februari 2018 – Bekat mot EUIPO – Borbet (ARBET)

(Mål T-79/18)

(2018/C 134/38)

Överklagandet är avfattat på: tyska

Parter

Klagande: Arif Oliver Bekat (Esslingen, Tyskland) (ombud: advokaten P. Kohl)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Borbet GmbH (Hallenberg, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärket ARBET – Registreringsansökan nr 14 320 915

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 6 december 2017 i ärende R 1117/2017-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet och avslå motpartens klagomål av den 26 juni 2017 avseende invändningsenhetens beslut av den 30 mars 2017, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 2017/1001.

Överklagande ingett den 13 februari 2018 – Husky CZ mot EUIPO – Husky of Tostock (HUSKY)

(Mål T-82/18)

(2018/C 134/39)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Parter

Klagande: Husky CZ s.r.o. (Prag, Republiken Tjeckien)(ombud: advokaten L. Lorenc)