

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Natamil GmbH (München, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av ordmärket "natamil" – Internationell registrering som designerar Europeiska unionen nr 1 235 069

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid EUIPO den 25 oktober 2017 i ärende R 1910/2016-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 75 i förordning nr 207/2009 och artikel 296 FEUF beträffande motiveringsskyldigheten.

Talan väckt den 20 januari 2018 – adidas International Trading m.fl. mot kommissionen

(Mål T-24/18)

(2018/C 094/43)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: adidas International Trading BV (Amsterdam, Nederländerna), Gabor Footwear GmbH (Rosenheim, Tyskland), Gabor Shoes AG (Rosenheim), HR Online GmbH (Osnabrück, Tyskland), Nike European Operations Netherlands BV (Hilversum, Nederländerna), Timberland Europe BV (Almelo, Nederländerna), Wolverine Europe BV (Amsterdam), Wolverine Europe Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna E. Vermulst och J. Cornelis)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/1982 av den 31 oktober 2017 om återinförande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa skodon med överdelar av läder med ursprung i Folkrepubliken Kina och Vietnam och som tillverkas av Dongguan Luzhou Shoes Co. Ltd, Dongguan Shingtak Shoes Co. Ltd, Guangzhou Dragon Shoes Co. Ltd, Guangzhou Evervan Footwear Co. Ltd, Guangzhou Guangda Shoes Co. Ltd, Long Son Joint Stock Company och Zhaoqing Li Da Shoes Co., Ltd, och om genomförande av domstolens dom i de förenade målen C-659/13 och C-34/14 (EUT L 285, 2017, s. 14), och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fem grunder.

1. Första grunden: Europeiska kommissionen hade inte laglig behörighet att anta den angripna förordningen.
2. Andra grunden: Återupptagandet av det avslutade förfarandet avseende skodon och det retroaktiva införandet av den upphörda antidumpningstullen genom den angripna förordningen
 - i. saknar lagligt stöd, grundar sig på en uppenbart felaktig tillämpning av artikel 266 FEUF och grundförordningen ⁽¹⁾ och strider mot artikel 9.4 i grundförordningen,
 - ii. strider mot principen om skydd för berättigade förväntningar, rättssäkerhetsprincipen och principen om förbud mot retroaktiv tillämpning såvitt sökandena berörs, och
 - iii. grundar sig på en felaktig tillämpning av artikel 266 FEUF och ett maktmissbruk från kommissionens sida och strider mot artikel 5.4 FEUF.
3. Tredje grunden: Beslutet att sökandenas leverantörer skulle betala antidumpningstullar med retroaktiv verkan, vilket utgjorde hinder för en återbetalning till sökandena, strider mot principen om icke-diskriminering.
4. Fjärde grunden: Europeiska kommissionen gjorde sig skyldig till maktmissbruk vid bedömningen av de ansökningar om marknadsekonomisk status och individuell behandling som ingetts av sökandens leverantörer, för att införa en retroaktiv antidumpningstull, och åsidosatte principen om icke-diskriminering.
5. Femte grunden: Europeiska kommissionen åsidosatte den skyldighet som framgår av artikel 20.5 i grundförordningen och motiveringsskyldigheten enligt artikel 296 FEUF.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen (EUT L 176, 2016, s. 21).

Överklagande ingett den 22 januari 2018 – Marriott Worldwide mot EUIPO – AC Milan (AC MILAN)

(Mål T-28/18)

(2018/C 094/44)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Parter

Klagande: Marriott Worldwide Corp. (Bethesda, Maryland, USA) (ombud: A. Reid, Solicitor)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: AC Milan SpA (Milano, Italien)