

3. Tredje grunden: ECB gjorde en oriktig bedömning av beslutets skönsmässiga karaktär.
4. Fjärde grunden: ECB gjorde ingen bedömning av relevanta omständigheter och gjorde ingen opartisk och objektiv bedömning.
5. Femte grunden: ECB åsidosatte proportionalitetsprincipen.
6. Sjätte grunden: ECB har åsidosatt principen om *nemo auditur* (ingen kan åberopa egen brottslig gärning till sitt försvar).
7. Sjunde grunden: ECB har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning vad gäller dess överväganden i samband med oskuldspresumtionen.
8. Åttonde grunden: ECB har åsidosatt principen om likabehandling och handlat på ett diskriminerande sätt.
9. Nionde grunden: ECB har åsidosatt artikel 19 och skäl 75 i SSM-förordningen och gjort sig skyldig till maktmissbruk.
10. Tionde grunden: ECB har åsidosatt sökandenas rätt till försvar och deras rätt att yttra sig.
11. Elfte grunden: ECB har inte lämnat ett tillräckligt motiverat beslut.

(¹) Rådets förordning (EU) nr 1024/2013 av den 15 oktober 2013 om tilldelning av särskilda uppgifter till Europeiska centralbanken i fråga om politiken för tillsyn över kreditinstitut (EUT L 287, s. 63).

Tribunalens beslut av den 6 november 2018 – Berliner Stadtwerke mot EUIPO (berlinGas)

(Mål T-595/18) (¹)

(2019/C 72/61)

Rättegångsspråk: tyska

Tribunalens ordförande har förordnat om avskrivning av målet.

(¹) EUT C 436, 3.12.2018.
