

## TRIBUNALEN

### Tribunalens dom av den 18 november 2020 – Lietuvos geležinkeliai mot kommissionen

(Mål T-814/17) <sup>(1)</sup>

*(Konkurrens – Missbruk av dominerande ställning – Marknaden för godstransport på järnväg – Beslut i vilket det fastställts ett åsidosättande av artikel 102 FEUF – Tillträde för utomstående företag till den infrastruktur som drivs av Litauens nationella järnvägsbolag – En järnvägssträcka har avvecklats – Begreppet missbruk – Faktisk eller trolig uteslutning av en konkurrent – Beräkning av bötesbeloppet – 2006 års riklinjer för beräkning av böter – Förmildrande omständigheter – Proportionalitet – Full prövning)*

(2021/C 9/18)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

Sökande: Lietuvos geležinkeliai AB (Vilnius, Litauen) (ombud: advokaterna W. Deselaers, K. Apel et P. Kirst)

Svarande: Kommissionen (ombud: A. Cleenewerck de Crayencour, A. Dawes, H. Leupold och G. Meessen)

Part som har intervenerat till stöd för sökanden: Orlen Lietuva AB (Mažeikiai, Litauen) (ombud: advokaterna C. Thomas och C. Conte)

#### Saken

Talan som väckts med stöd av artikel 263 FEUF med yrkande om ogiltigförklaring av kommissionens beslut C(2017) 6544 final av den 2 oktober 2017 om ett förfarande för tillämpning av artikel 102 FEUF (ärende AT.39813 – Baltic Rail), och, i andra hand, nedsättning av de böter som påförts sökanden.

#### Domslut

- 1) Det bötesbelopp som har påförts Lietuvos geležinkeliai AB genom artikel 2 i kommissionens beslut C(2017) 6544 final av den 2 oktober 2017 om ett förfarande för tillämpning av artikel 102 FEUF (ärende AT.39813 – Baltic Rail) fastställs till 20 068 650 euros.
- 2) Talan ogillas i övrigt.
- 3) Lietuvos geležinkeliai och kommissionen ska bära sina respektive rättegångskostnader.
- 4) Orlen Lietuva AB ska bära sina rättegångskostnader.

<sup>(1)</sup> EUT C 52, 12.02.2018

### Tribunalens dom av den 28 oktober 2020 – Pharma Mar mot kommissionen

(Mål T-594/18) <sup>(1)</sup>

*(Humanläkemedel – Ansökan om godkännande för försäljning av läkemedlet Aplidin – plitidepsine – Kommissionens avslagsbeslut – Förordning (EG) nr 726/2004 – Vetenskaplig utvärdering av läkemedlets nytta-riskförhållande – Kommitté för humanläkemedel – Objektiv opartiskhet)*

(2021/C 9/19)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

Sökande: Pharma Mar, SA (Colmenar Viejo, Spanien) (ombud: M. Merola och V. Salvatore, avocats)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: L. Haasbeek och A. Sipos)

### Saken

Talan enligt artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av kommissionens genomförandebeslut C(2018) 4831 slutlig, av den 17 juli 2018, att med stöd av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 726/2004 av den 31 mars 2004 om inrättande av gemenskapsförfaranden för godkännande av och tillsyn över humanläkemedel och veterinärmedicinska läkemedel samt om inrättande av en europeisk läkemedelsmyndighet (EUT L 136, 2004, s. 1), neka godkännande för försäljning av humanläkemedlet "Aplidin – plitidepsin"

### Domslut

- 1) Europeiska kommissionens genomförandebeslut C(2018) 4831 slutlig, av den 17 juli 2018, att med stöd av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 726/2004 av den 31 mars 2004 om inrättande av gemenskapsförfaranden för godkännande av och tillsyn över humanläkemedel och veterinärmedicinska läkemedel samt om inrättande av en europeisk läkemedelsmyndighet, neka godkännande för försäljning av humanläkemedlet Aplidin – plitidepsin, ogiltigförklaras.
- 2) Kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 445, 10.12.2018

### Tribunalens dom av den 11 november 2020 – AD mot ECHA

(Mål T-25/19) (<sup>1</sup>)

*(Personalmål – Tillfälligt anställda – Tidsbegränsat kontrakt – Beslut att inte förnya kontraktet – Omsorgsplikt – Likabehandling – Uppenbart felaktig skönmässig bedömning – Illojal maktanvändning – Rätten att bli hörd – Motiveringskyldighet – Ansvar)*

(2021/C 9/20)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

Sökande: AD (ombud: advokaterna N. Flandin och L. Levi)

Svarande: Europeiska kemikaliemyndigheten (ombud: C.-M. Bergerat och T. Zbihlej, biträdda av advokaten A. Duron)

### Saken

Talan som väckts med stöd av artikel 270 FEUF med yrkande om ogiltigförklaring av kemikaliemyndighetens beslut av den 28 mars 2018 att inte förnya sökandens tidsbegränsade anställningskontrakt, vidare ogiltigförklara meddelandet om lediga tjänster för upprättande av en förteckning av kontraktsanställda i funktionsgrupp II av den 9 mars 2018 och slutligen ersättning för den materiella och ideella skada som sökanden påstår sig ha åsamkats av beslutet av den 28 mars 2018 och meddelandet om lediga tjänster av den 9 mars 2018.

### Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) AD ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 103, 18.3.2019.