

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Hanf)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Peek & Cloppenburg KG (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaterna A. Renck, M. Petersenn och C. Stöber)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 31 maj 2018 (ärende R 115/2005-1), angående ett invändningsförfarande mellan Peek & Cloppenburg (Hamburg) och Peek & Cloppenburg (Düsseldorf).

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 392, 29.10.2018.

Tribunalens dom av den 13 maj 2020 – Peek & Cloppenburg mot EUIPO – Peek & Cloppenburg (Peek's)

(Mål T-535/18) (¹)

(EU-varumärke – Invändningsförfarande – Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket Peek's – Det äldre nationella näringskännetecknet Peek & Cloppenburg – Relativt registreringshinder – Risk för förväxling – Artikel 8.4 i förordning (EU) 2017/1001 – Samexistens mellan det nationella näringskännetecknet och det sökta varumärket – Avgränsningsavtal – EUIPO:s tillämpning av nationell rätt – Vilandeförklaring av det administrativa förfarandet – Artikel 70 i förordning 2017/1001 – Regel 20.7 c i förordning (EG) nr 2868/95 (nu artikel 71.1 i delegerad förordning (EU) 2018/625) – Uppenbart oriktig bedömning)

(2020/C 215/40)

Rättegångsspråk: tyska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Tyskland) (ombud: advokaten P. Lange)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Hanf)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Peek & Cloppenburg KG (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaterna A. Renck, M. Petersenn och C. Stöber)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 31 maj 2018 (ärende R 60/2007-1), angående ett invändningsförfarande mellan Peek & Cloppenburg (Hamburg) och Peek & Cloppenburg (Düsseldorf).

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 392, 29.10.2018.

Tribunalens dom av den 29 april 2020 – Intercontact Budapest/CdT

(Mål T-640/18) (¹)

(Offentlig upphandling av tjänster – Anbudsförfarande – Tillhandahållande av tjänster som innebär översättning av texter inom finans- och bankområdena från engelska till ungerska – Placering av en anbudsgivare i samband med kaskadförfarandet – Artikel 113.2 och 133.3 i förordning (EU, Euratom) nr 966/2012 – Motiveringsskyldighet – Anbudspriset från de anbudsgivare som placerats högst – Utlämnande vägras)

(2020/C 215/41)

Rättegångsspråk: ungerska

Parter

Sökande: Intercontact Budapest Fordító és Pénzügyi Tanácsadó Kft. (Intercontact Budapest Kft.) (Budapest, Ungern) (ombud: advokaten É. Subasicz)

Svarande: Översättningscentrum för Europeiska unionens organ (ombud: M. Garnier)

Saken

Talan enligt artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av CdT:s beslut av den 29 augusti 2018, genom vilket sökandens anbud placerades på femte plats i klassificeringen av de anbudsgivare som valts ut enligt kaskadförfarandet avseende del 12 i upphandlingsförfarandet FL/FIN 17.

Domslut

- 1) Det beslut som fattats av Översättningscentrum för Europeiska unionens organ (CdT) den 29 augusti 2018, genom vilket Intercontact Budapest Fordító és Pénzügyi Tanácsadó Kft.s (Intercontact Budapest Kft.) anbud placerades på femte plats i klassificeringen av de anbudsgivare som valts ut enligt kaskadförfarandet avseende del 12 i upphandlingsförfarandet FL/FIN 17 ogiltigförklaras.
- 2) Övriga yrkanden i ansökan ogillas.
- 3) CdT ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 4, 7.1.2019.)