

Tribunalens dom av den 22 september 2021 – Severstal mot kommissionen(Mål T-753/16) ⁽¹⁾

(Dumpning – Import av vissa kallvalsade platta produkter av stål med ursprung i Kina och Ryssland – Slutgiltig antidumpningstull – Artikel 18 i förordning (EG) nr 1225/2009 (nu artikel 18 i förordning (EU) 2016/1036) – Användning av tillgängliga uppgifter – Artikel 2.3, 2.4, 2.9, 2.10 och 2.12 i förordning nr 1225/2009 (nu artikel 2.3, 2.4, 2.9, 2.10 och 2.12 i förordning 2016/1036) – Beräkning av normalvärdet, exportpriset och dumpningsmarginalen – Artikel 3.2 och 3.5 i förordning nr 1225/2009 (nu artikel 3.2 och 3.5 i förordning 2016/1036) – Fastställande av skada – Artikel 3.7 i förordning nr 1225/2009 (nu a Artikel 3.7 i förordning 2016/1036) – Orsakssamband – Artiklarna 2.9 och 9.4 i förordning nr 1225/2009 (nu artiklarna 2.9 och 9.4 i förordning 2016/1036) – Skadans undanröjande – Rätten till försvar – Principen om god förvaltningssed – Proportionalitet – Uppenbart oriktiga bedömningar)

(2021/C 462/40)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: PAO Severstal (Cherepovets, Ryssland) (ombud: advokaterna D. O'Keeffe, solicitor, N. Tuominen och M. Krestiyanova)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: J.-F. Brakeland, K. Blanck och E. Schmidt)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden: Eurofer, Association européenne de l'acier, ASBL (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: advokaterna O. Prost, A. Coelho Dias och S. Seeuws)

Saken

Talan enligt artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av kommissionens genomförandeförordning (EU) 2016/1328 av den 29 juli 2016 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa kallvalsade platta produkter av stål med ursprung i Folkrepubliken Kina och Ryska federationen (EUT L 210, 2016, s. 1).

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) PAO Severstal ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens kostnader.
- 3) Eurofer, Association européenne de l'acier, ASBL, ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 14, 16.1.2017.

Tribunalens dom av den 22 september 2021 – Altice Europe mot kommissionen(Mål T-425/18) ⁽¹⁾

(Konkurrens – Koncentrationer – Telekomunikationssektorn – Böter som ålagts för genomförande av en koncentration innan den har anmälts och godkänts – Artiklarna 4.1, 7.1 och 14 i förordning (EG) nr 139/2004 – Rättssäkerhet – Berättigade förväntningar – Legalitetsprincipen – Oskuldspresumtion – Proportionalitet – Överträdelsernas svårighetsgrad – Genomförande av överträdelserna – Informationsutbyte – Bötesbelopp – Obegränsad behörighet att pröva beslut)

(2021/C 462/41)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Altice Europe NV (Amsterdam, Nederländerna) (ombud: advokaterna R. Allendesalazar Corcho och H. Brokelmann)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: M. Farley och F. Jimeno Fernández)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden: Europeiska unionens råd (ombud: S. Petrova och O. Segnana)

Saken

Talan enligt artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2018) 2418 slutlig av den 24 april 2018 om åläggande av böter för genomförande av en koncentration i strid med artiklarna 4.1 och 7.1 i förordning (EG) nr 139/2004 (ärende M.7993 – Altice/PT Portugal) och, i andra hand, om upphävande eller nedsättning av de böter som ålagts sökanden.

Domslut

- 1) Det bötesbelopp som ålades Altice Europe NV genom artikel 4 i kommissionens beslut K(2018) 2418 slutlig av den 24 april 2018 om åläggande av böter för genomförande av en koncentration i strid med artiklarna 4.1 och 7.1 i förordning (EG) nr 139/2004 (ärende M.7993 – Altice/PT Portugal), för överträdelse av artikel 4.1 i denna förordning, fastställs till 56 025 000 euro.
- 2) Talan ogillas i övrigt.
- 3) Altice Europe ska bära sin egen rättegångskostnad och ersätta fyra femtedelar av kommissionens rättegångskostnader.
- 4) Europeiska unionens råd ska bära sina egna rättegångskostnader.

(¹) EUT C 341, 24.9.2018.

Tribunalens dom av den 22 september 2021 – Healios mot EUIPO – Helios Kliniken (Healios)

(Mål T-591/19) (¹)

(EU-varumärke – Invändningsförfarande – Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket Healios – Det äldre EU-orðmärket HELIOS – Förväxlingsrisk – Känneteckenslikhet – Varu- och tjänsteslagslikhet – Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/1001) – Verkligt bruk av det äldre varumärket – Artikel 42.2 i förordning nr 207/2009 (nu artikel 47.2 i förordning 2017/1001))

(2021/C 462/42)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Healios KK (Tokyo, Japan) (ombud: advokaten P. Venohr)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: L. Rampini och V. Ruzek)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Helios Kliniken GmbH (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaten B. Michaelis)

Saken

Talan mot det beslut som femte överklagandenämnden vid EUIPO antog den 12 juni 2019 (ärende R 341/2018-5), gällande ett invändningsförfarande mellan Helios Kliniken och Healios.

Domslut

- 1) Det beslut som femte överklagandenämnden vid EUIPO antog den 12 juni 2019 (ärende R 341/2018-5) ogiltigförklaras i den mån det avser varor och tjänster i klasserna 1, 5 och 44 enligt Niceöverenskommelsen av den 15 juni 1957 om internationell klassificering av varor och tjänster vid registrering av varumärken, i dess reviderade och ändrade lydelse, och som, för var och en av klasserna, motsvarar följande beskrivning:

— klass 1: "Stamceller för vetenskapliga ändamål", "stamceller för forskningsändamål",