



Rättsfallssamlingen

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 11 april 2019 – Ryanair

(mål C-646/18)¹

”Begäran om förhandsavgörande – Artikel 99 i domstolens rättegångsregler – Civilrättsligt samarbete – Förordning (EU) nr 1215/2012 – Fastställande av vilken domstol som är behörig att pröva en begäran om kompensation på grund av en försenad flygning – Artikel 26 – Tyst medgivande – Nödvändighet av att svaranden går i svaromål”

Civilrättsligt samarbete – Domstols behörighet och verkställighet av domar på privaträttens område – Förordning nr 44/2001 – Avtal om domstols behörighet – Svarande som går i svaromål utan att göra en invändning om rättegångshinder – Begrepp – Svarande som inte har yttrat sig eller som inte har gått i svaromål – Omfattas inte

(Europaparlamentets och rådets förordning nr 1215/2012, artikel 26.1)

(se punkterna 21–24 och domslutet)

Avgörande

Artikel 26.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1215/2012 av den 12 december 2012 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område, ska tolkas så, att den inte är tillämplig i ett sådant fall som i det nationella målet, där svaranden varken har yttrat sig eller gått i svaromål.

¹ EUT C 25, 21.1.2019.