

**Part(er) i det nationella målet**

Klagande: AR

Motparter: Cooper International Spirits LLC, Établissements Gabriel Boudier SA, St Dalfour SAS

**Tolkningsfrågan**

Ska artiklarna 5.1 b, 10 och 12 i Europaparlamentets och rådets direktiv nr 2008/95/EG av den 22 oktober 2008 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar <sup>(1)</sup> tolkas så, att en varumärkesinnehavare, som aldrig har utnyttjat sitt varumärke och som har förlorat sina varumärkesrättigheter vid utgången av en femårsperiod efter offentliggörandet av registreringen, kan erhålla ersättning för skada genom intrång i varumärkets väsentliga funktion, orsakat av en tredje man genom användning, före den dag då varumärkesrättigheterna förlorades, av ett kännetecken liknande det aktuella varumärket för att särskilja varor eller tjänster som var identiska med eller liknade dem för vilka varumärket hade registrerats?

<sup>(1)</sup> EUT L 299, s. 25.

---

**Överklagande ingett den 11 oktober 2018 av Apple Distribution International av det beslut som tribunalen (åttonde avdelningen) meddelade den 27 juli 2018 i mål T-101/17, Apple Distribution International mot Europeiska kommissionen**

**(Mål C-633/18 P)**

(2018/C 436/44)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Klagande: Apple Distribution International (ombud: S. Schwiddessen, H. Lutz, Rechtsanwälte, N. Niejahr, Rechtsanwältin och A. Patsa, Advocate)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

**Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva det överklagande beslutet i dess helhet,
- fastställa att Apple är direkt och personligen berörd av det angripna beslutet
- återförvisa målet till tribunalen för prövning i sak, och
- förplikta kommissionen att, förutom sina egna rättegångskostnader, ersätta Apples kostnader för överklagandet och vid tribunalen.

**Grunder och huvudargument**

Klaganden har gjort gällande att det överklagande beslutet är behäftat med felaktig rättstillämpning:

1. För det första har tribunalen förvanskat och inte prövat relevant bevismaterial vid bedömningen av om Apples konkurrensställning på marknaden för tillhandahållande av hemmavideounderhållningstjänster i Tyskland påverkas väsentligt av det angripna beslutet <sup>(1)</sup>.
2. För det andra har tribunalen tillämpat rekvisitet att vara personligen berörd felaktigt när den fastslog att Apple inte tillhör en sluten krets av företag som var identifierbara när det angripna beslutet meddelades med stöd av kriterier som var specifika för medlemmarna i denna grupp.

3. För det tredje har tribunalen åsidosatt artikel 119 i sina rättegångsregler och artikel 36 i domstolens stadga genom att inte motivera varför (i) det bevismaterial som framlagts av Apple för bedömningen av stödets inverkan på bolagets konkurrensställning på marknaden för tillhandahållande av hemmavideounderhållningstjänster i Tyskland var otillräckligt och varför (ii) omständigheten att vara personligen berörd ska visas vid den tidpunkt när den kritiserade åtgärden utformades, vidtogs och genomfördes på nationell nivå.
4. För det fjärde har tribunalen åsidosatt Apples rätt till försvar genom att förlita sig på uttalanden som kommissionen lämnade som svar på tribunalens frågor och som Apple inte gavs möjlighet att kommentera.

<sup>(1)</sup> Kommissionens beslut (EU) 2016/2042 av den 1 september 2016 om den stödordning SA.38418 – 2014/C (f.d. 2014/N) som Tyskland planerar att genomföra till stöd för filmproduktion och filmdistribution (EUT L 314, 2016, s. 63)

## Talan väckt den 11 oktober 2018 – Europeiska kommissionen mot Förbundsrepubliken Tyskland

(Mål C-635/18)

(2018/C 436/45)

Rättegångsspråk: tyska

### Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: C. Hermes och A. C. Becker)

Svarande: Förbundsrepubliken Tyskland

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Förbundsrepubliken Tyskland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 13.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/50/EG <sup>(1)</sup> av den 21 maj 2008 om luftkvalitet och renare luft i Europa, jämförd med bilaga XI till det direktivet, genom att sedan år 2010 på ett sätt som varit systematiskt och bestående över tid överskrida årsgränsvärdet för kvävedioxid (NO<sub>2</sub>) i 26 luftkvalitetszoner (DEZBXX0001A tätbebyggelsen Berlin, DEZCXX0007A tätbebyggelsen Stuttgart, DEZCXX0043S distriktet Tübingen, DEZCXX0063S distriktet Stuttgart, DEZCXX0004A tätbebyggelsen Freiburg, DEZCXX0041S distriktet Karlsruhe (förutom tätbebyggelser), DEZCXX0006A tätbebyggelsen Mannheim/Heidelberg, DEZDXX0001A tätbebyggelsen München, DEZDXX0003A tätbebyggelsen Nürnberg/Fürth/Erlangen, DEZFX0005S område III Mittel- och Nordhessen, DEZFX0001A tätbebyggelse I (Rhein-Main), DEZFX0002A tätbebyggelse II (Kassel), DEZGLX0001A tätbebyggelsen Hamburg, DEZJXX0015A Grevenbroich (Rhendalens brunkolsdistrikt), DEZJXX0004A Köln, DEZJXX0009A Düsseldorf, DEZJXX0006A Essen, DEZJXX0017A Duisburg, Oberhausen, Mülheim, DEZJXX0005A Hagen, DEZJXX0008A Dortmund, DEZJXX0002A Wuppertal, DEZJXX0011A Aachen, DEZJXX0016S stads- och landsbygdsområden i Nordrhein-Westfalen, DEZKXX0006S Mainz, DEZKXX0007S Worms/Frankenthal/Ludwigshafen, DEZKXX0004S Koblenz/Neuwied) och timgränsvärdet för kvävedioxid (NO<sub>2</sub>) i två av dessa luftkvalitetszoner (DEZCXX0007A tätbebyggelsen Stuttgart, DEZFX0001A tätbebyggelse I (Rhein-Main)),
- fastställa att Förbundsrepubliken Tyskland sedan den 11 juni 2010 har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 23.1 andra och tredje styckena i direktiv 2008/50, jämförd med avsnitt A i bilaga XV till det direktivet, särskilt skyldigheten att säkerställa att perioden av överskridande av gränsvärdena i de berörda 26 luftkvalitetszonerna hålls så kort som möjligt, och
- förplikta Förbundsrepubliken Tyskland att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Sedan år 2010 har Förbundsrepubliken Tyskland på ett sätt som varit systematiskt och bestående över tid överskridit årsgränsvärdet för kvävedioxid (NO<sub>2</sub>) i 26 luftkvalitetszoner och timgränsvärdet för kvävedioxid (NO<sub>2</sub>) i två av dessa luftkvalitetszoner. Detta utgör ett åsidosättande av artikel 13.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/50/EG av den 21 maj 2008 om luftkvalitet och renare luft i Europa, jämförd med bilaga XI till det direktivet.