

6. Är enbart en ändring av referensproduktens tillverkningsplats relevant för bedömningen av frågan huruvida produkten är identisk?
7. För det fall fråga 5 och/eller fråga 6 ska besvaras jakande, kan den slutsats som kan dras av detta ("inte identisk") påverkas av den omständigheten att den behöriga myndigheten redan har fastställt att produktens sammansättning inte har ändrats eller endast har varit föremål för mindre ändringar?
8. På vem och i vilken utsträckning vilar bördan att bevisa att villkoren i artikel 52.3 i förordning (EG) nr 1107/2009 är uppfyllda om innehavarna av produktgodkännandet för den parallellimporterade produkten och referensprodukten är oense i denna fråga?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden och om upphävande av rådets direktiv 79/117/EEG och 91/414/EEG (EUT L 309, 2009, s. 1).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Belgien)
den 16 juli 2018 – Argenta Spaarbank NV mot Belgische Staat**

(Mål C-459/18)

(2018/C 373/07)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

Parter i det nationella målet

Sökande: Argenta Spaarbank NV

Motpart: Belgische Staat

Tolkningsfrågor

Utgör artikel 49 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt hinder för en nationell skattelagstiftning enligt vilken – vid beräkningen av den beskattningsbara vinsten för ett bolag som är obegränsat skattskyldigt i Belgien och har ett fast driftställe i en annan medlemsstat, varav vinsten i Belgien enligt ett dubbelbeskattningsavtal mellan Belgien och den andra medlemsstaten helt undantas

— riskkapitalavdraget minskas med ett nedsättningsbelopp för riskkapitalavdrag, beräknat på den positiva skillnaden mellan, å ena sidan, nettobokföringsvärdet av tillgångarna i det fasta driftstället, och, å andra sidan, summan av de skuldposter som inte ingår i bolagets egna kapital och som kan tillskrivas det fasta etableringsstället och

— den ovannämnda minskningen inte tillämpas när den är lägre än vinsten för det fasta driftsstället,

medan ingen minskning av riskkapitalavdraget görs om denna positiva skillnad kan tillskrivas ett fast driftställe i Belgien?

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Spanien) den
19 juli 2018 – ER mot Agencia Estatal de la Administración Tributaria**

(Mål C-472/18)

(2018/C 373/08)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Tribunal Superior de Justicia de Galicia