

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie (Polen) den 26 juni 2018 – Profi Credit Polska S.A. w Bielsku Białej mot Bogumiła Włostowska, Mariusz Kurpiewski, Kamil Wójcik, Michał Konarzewski, Elżbieta Kondracka-Kłębecka, Monika Karwowska, Stanisław Kowalski, Anna Trusik, Adam Lizoń, Włodzimierz Lisowski**

**(Mål C-419/18)**

(2018/C 427/04)

Rättegångsspråk: polska

### Hänskjutande domstol

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

### Parter i det nationella målet

Kärande: Profi Credit Polska S.A. w Bielsku Białej

Svarande: Bogumiła Włostowska, Mariusz Kurpiewski, Kamil Wójcik, Michał Konarzewski, Elżbieta Kondracka-Kłębecka, Monika Karwowska, Stanisław Kowalski, Anna Trusik, Adam Lizoń, Włodzimierz Lisowski

### Tolkningsfrågor

1. Utgör artiklarna 3.1, 6.1 och 7.1 i rådets direktiv 93/13/EEG av den 5 april 1993 om oskäligen villkor i konsumentavtal<sup>(1)</sup> samt Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/48/EG av den 23 april 2008 om konsumentkreditavtal och om upphävande av rådets direktiv 87/102/EEG<sup>(2)</sup>, särskilt artiklarna 10, 14, 17.1 och 19 i detta direktiv, hinder mot en nationell bestämmelse enligt vilken det som säkerhet för en fordran från en yrkesmässig kreditgivare gentemot en låntagare som är konsument är tillåtet med en (ofullständig) egen växel (utställd in blanco)?
2. Ska artiklarna 6.1 och 7.1 i rådets direktiv 93/13/EEG av den 5 april 1993 om oskäligen villkor i konsumentavtal tolkas så, att de medför en skyldighet för den domstol som ska avgöra ett mål såsom det som anges i första frågan att ex officio pröva huruvida det avtal som reglerar det rättsförhållande som ligger till grund för skuldväxeln innehåller otillbörliga avtalsvillkor, även om näringsidkaren uteslutande grundar sitt krav på växeln?

<sup>(1)</sup> EGT L 95, 1993, s. 29; svensk specialutgåva, område 15, volym 12, s. 169.

<sup>(2)</sup> EUT L 133, 2008, s. 66.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesgerichtshof (Tyskland) den 2 juli 2018 – Consorzio Tutela Aceto Balsamico di Modena mot BALEMA GmbH**

**(Mål C-432/18)**

(2018/C 427/05)

Rättegångsspråk: tyska

### Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof

### Parter i det nationella målet

Klagande: Consorzio Tutela Aceto Balsamico di Modena

Motpart: BALEMA GmbH

### Tolkningsfrågan

Omfattar skyddet av hela beteckningen "Aceto Balsamico di Modena" användning av de enskilda icke-geografiska begreppen i den sammansatta beteckningen ("aceto", "balsamico" och "aceto balsamico")<sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> Tolkning av artikel 1 i kommissionens förordning (EG) nr 583/2009 av den 3 juli 2009 om registrering av en beteckning i registret över skyddade ursprungsbeteckningar och skyddade geografiska beteckningar, EUT L 175, 2009, s. 7.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Sąd Okręgowy w Gliwicach (Polen) den 3 juli 2018 –  
Lebopoll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach mot Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w  
Zabrzu**

(Mål C-437/18)

(2018/C 427/06)

Rättegångsspråk: polska

### Hänskjutande domstol

Sąd Okręgowy w Gliwicach

### Parter i det nationella målet

Kärande: Lebopoll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach

Svarande: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Zabrze

### Tolkningsfrågor

Ska begreppet "vistas" [i den polska språkversionen "zamieszkanie" – "bosättning"] tolkas i enlighet med artikel 1 j i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 883/2004<sup>(1)</sup> och artikel 11 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 987/2009<sup>(2)</sup>, eller betyder begreppet "vistas" ["bosättning"] även tillfällig vistelse i den mening som avses i artikel 1 k i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 883/2004?

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 883/2004 av den 29 april 2004 om samordning av de sociala trygghetssystemen (EUT L 166, s. 1).

<sup>(2)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 987/2009 av den 16 september 2009 om tillämpningsbestämmelser till förordning (EG) nr 883/2004 om samordning av de sociala trygghetssystemen (EUT L 284, s. 1).

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Hof van Cassatie (Belgien) den 19 juli 2018 – IN mot  
Belgische Staat**

(Mål C-469/18)

(2018/C 427/07)

Rättegångsspråk: nederländska

### Hänskjutande domstol

Hof van Cassatie

### Parter i det nationella målet

Klagande: IN

Motpart: Belgische Staat