

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Judecătoria Oradea (Rumänien) den 8 februari 2018 –
CV mot DU**

(Mål C-85/18)

(2018/C 152/15)

Rättegångsspråk: rumänska

Hänskjutande domstol

Judecătoria Oradea

Parter i det nationella målet

Sökande: CV

Svarande: DU

Tolkningsfrågor

- 1) Ska uttrycket barnets hemvist i den mening som avses i artikel 8.1 i förordning nr 2201/2003 ⁽¹⁾ förstås så att det avser den plats där barnet har en viss grad av integrering i en social miljö och familjeomgivning oberoende av det faktum att det finns ett domstolsavgörande som meddelats i en annan medlemsstat, sedan barnet flyttat med sin far till den plats där vederbörande numera är integrerad i denna sociala miljö och familjeomgivning? Eller ska i en sådan situation bestämmelserna i artikel 13 i förordning EG nr 2201/2003 tillämpas, som föreskriver behörighet grundad på barnets närvaro?
- 2) Är det vid fastställande av hemvist relevant att det minderåriga barnet är medborgare i den medlemsstat där han är bosatt med sin far, medan föräldrarna endast har rumänskt medborgarskap?

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 2201/2003 av den 27 november 2003 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar i äktenskapsmål och mål om föräldransvar samt om upphävande av förordning (EG) nr 1347/2000 (EUT L 338, 2003, s. 1).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Court of Appeal in Northern Ireland (Förenade
Kungariket) den 9 februari 2018 – Ermira Bajratari mot Secretary of State for the Home Department**

(Mål C-93/18)

(2018/C 152/16)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

Court of Appeal in Northern Ireland

Parter i det nationella målet

Klagande: Ermira Bajratari

Motpart: Secretary of State for the Home Department

Tolkningsfrågor

- 1) Kan inkomster som härrör från anställning som är olaglig enligt nationell lagstiftning helt eller delvis beaktas för att fastställa huruvida det finns tillräckliga tillgångar enligt artikel 7.1 b i direktiv 2004/38 ⁽¹⁾?