



Rättsfallssamlingen

Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 30 januari 2020 – České dráhy mot kommissionen

(förenade målen C-538/18 P och C-539/18 P)¹

”Överklagande – Konkurrens – Förordning (EG) nr 1/2003 – Artikel 20.4 – Beslut om inspektion – Motiveringsskyldighet – Tillräckligt starka indicier för att det föreligger en överträdelse av konkurrensreglerna – Bevismaterial som lagligen samlats in – Inspektionen har förordnats på grundval av uppgifter som härrör från en tidigare inspektion”

1. *Konkurrens – Administrativt förfarande – Kommissionens befogenhet att genomföra inspektioner – Beslut om inspektion – Motiveringsskyldighet – Omfattning – Skyldighet att ange inspektionens föremål och syfte – Skyldighet att inkludera uppgifter som en nationell myndighet har inhämtat i samband med en utredning på grundval av nationell rätt – Saknas – Tillräckligt starka indicier som ger anledning att misstänka att det har skett en överträdelse – Skyldighet att göra en rättslig kvalificering av de presumerade överträdelserna – Föreligger inte*

(Artiklarna 102 och 296 FEUF; rådets förordning nr 1/2003, artikel 20.4)

(se punkterna 40–50 och 62)

2. *Konkurrens – Administrativt förfarande – Kommissionens befogenhet att genomföra inspektioner – Beslut att tillgripa en inspektion – Kommissionens utrymme för skönsmässig bedömning – Gränser – Iakttagande av proportionalitetsprincipen – Tillräckligt starka indicier som ger anledning att misstänka att det har skett en överträdelse – Skyldighet att bedöma alla indicier som är till företagets fördel – Föreligger inte*

(Rådets förordning nr 1/2003, artikel 20.4)

(se punkterna 63–65)

3. *Konkurrens – Dominerande ställning – Missbruk – Begrepp – Beteenden som har konkurrensbegränsande verkan – Genomförande av en utestängande prissättningsstrategi – Omfattas – Avsaknad av faktiska verkningar för konkurrenterna – Saknar betydelse*

(Artikel 102 FEUF)

(se punkterna 66–70)

¹ EUT C 392, 29.10.2018.

4. *Konkurrens – Administrativt förfarande – Kommissionens befogenhet att genomföra inspektioner – Beslut om inspektion – Motiveringsskyldighet – Omfattning – Skyldighet att exakt fastställa marknaden – Skyldighet att visa att handeln mellan medlemsstaterna påverkats märkbart – Föreligger inte*

(Rådets förordning nr 1/2003, artikel 20.4)

(se punkterna 80–83)

5. *Konkurrens – Administrativt förfarande – Kommissionens befogenhet att genomföra inspektioner – Räckvidd och gränser – Inspektion avseende ett dominerande företags användning av underprissättning – Eftersökning av handlingar rörande företags kostnader och strategi – Tillåtet*

(Artikel 102 FEUF; rådets förordning nr 1/2003, artikel 20)

(se punkterna 99–104)

Domslut

- 1) Respektive överklagande ogillas.
- 2) České dráhy a.s. ska ersätta rättegångskostnaderna.