

**Domstolens beslut (tionde avdelningen) av den 30 april 2020 – Republiken Cypern / Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO), Papouis Dairies LTD, Pagkyprios organismos ageladotrofon (POA) Dimosia Ltd, M. J. Dairies EOOD**

**(Förenade målen C-608/18 P, C-609/18 P och C-767/18 P) <sup>(1)</sup>**

**(Överklagande – EU-varumärke – Invändningsförfarande – Det varumärke som åberopats av invändaren är ogiltigt – Ändamålet med överklagandena har förfallit – Anledning saknas att döma i saken)**

(2020/C 287/21)

Rättegångsspråk: engelska

#### **Parter**

*Sökande:* Republiken Cypern (ombud: S. Malynicz, QC, S. Baran, barrister, och V. Marsland, solicitor)

*Svarande:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Gája, H. O'Neill och D. Botis), Papouis Dairies LTD (ombud: N. Korogiannakis, dikigoros) Pagkyprios organismos ageladotrofon (POA) Dimosia Ltd (ombud: N. Korogiannakis, dikigoros), M. J. Dairies EOOD (ombud: D. Dimitrova, advocat)

#### **Avgörande**

- 1) Det saknas anledning att döma i saken.
- 2) Republiken Cypern ska ersätta rättegångskostnaderna för överklagandena.

<sup>(1)</sup> EUT C 93, 11.3.2019.

**Domstolens beslut (sjunde avdelningen) av den 28 maj 2020 (begäran om förhandsavgörande av Špecializovaný trestný súd – Slovakien) – brottmål mot UL, VM**

**(Mål C-709/18) <sup>(1)</sup>**

**(Begäran om förhandsavgörande – Artikel 53.2 och artikel 99 i domstolens rättegångsregler – Direktiv (EU) 2016/343 – Artiklarna 3 och 4 – Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna – Artiklarna 47 och 48 – Offentliga uttalanden om skuld – Nationell domstol – Godtagande genom beslut av att en av de två tilltalade har erkänt sig skyldig till de gärningar som anges i åtalet – Prövning av skuldfrågan avseende den andre tilltalade som förklarat sig icke skyldig – Fällande dom har meddelats av samma domstol som godtagit en persons erkännande)**

(2020/C 287/22)

Rättegångsspråk: slovakiska

#### **Hänskjutande domstol**

Špecializovaný trestný súd

#### **Part i brottmålet vid den nationella domstolen**

UL, VM

*Annan part i målet:* Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

## Avgörande

Artikel 3 och artikel 4.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/343 av den 9 mars 2016 om förstärkning av vissa aspekter av oskuldspresumtionen och av rätten att närvara vid rättegången i straffrättsliga förfaranden, jämförda med skäl 16 i detta direktiv och artikel 47 andra stycket och artikel 48 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna ska tolkas så att de inte utgör hinder för att en nationell domstol, i ett brottmålsförfarande mot två personer, i ett beslut först godtar en förklaring som gjorts av den första personen som erkänt sig skyldig till att ha begått den eller de gärningar som avses med åtalet och som påstås ha begåtts tillsammans med den andra personen vilken inte erkänt sig skyldig, och därefter efter bevisupptagning avseende de gärningar som läggs den andra personen till last, beslutar i skuldfrågan avseende sistnämnda person. Detta gäller under förutsättning dels att det är nödvändigt att denna andra person nämns som medbrottsling till de påstådda brotten för att det ska vara möjligt att kvalificera det rättsliga ansvaret för den person som erkänt sig skyldig, dels att det nämnda beslutet och/eller det åtal som beslutet hänvisar till tydligt anger att den andra personens skuld inte har fastställts rättsligt och kommer att vara föremål för separat bevisupptagning och en separat dom.

(<sup>1</sup>) EUT C 44, 04.02.2019.

---

### Domstolens beslut (åttonde avdelningen) av den 28 maj 2020 (begäran om förhandsavgörande från Amtsgericht Köln – Tyskland) – FZ mot DER Touristik GmbH

(Mål C-153/19) (<sup>1</sup>)

*(Begäran om förhandsavgörande – Artikel 99 i domstolens rättegångsregler – Lufttrafik – Förordning (EG) nr 261/2004 – Artikel 12 – Paketarrangemang – Kraftigt försenad flygning – Kompensation till passagerare – Ytterligare kompensation – Passagerarens rätt till avdrag på resans pris)*

(2020/C 287/23)

Rättegångsspråk: tyska

## Hänskjutande domstol

Amtsgericht Köln

## Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: FZ

Motpart: DER Touristik GmbH

## Avgörande

Artikel 12 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 261/2004 av den 11 februari 2004 om fastställande av gemensamma regler om kompensation och assistans till passagerare vid nekad ombordstigning och inställda eller kraftigt försenade flygningar och om upphävande av förordning (EEG) nr 295/91, ska tolkas så, att den inte utgör hinder för att en passagerare, som redan har erhållit kompensation i enlighet med artikel 7 i den förordningen, kan erhålla kompensation av researrangören i form av avdrag på priset för resan, vilket är en lagstadgad rätt i den berörda medlemsstaten, i den mån som sistnämnda kompensation beviljas som ersättning för individuell skada som uppkommit i ett av de fall som avses i artikel 1.1 i den förordningen, vilket det ankommer på den hänskjutande domstolen att pröva.

(<sup>1</sup>) EUT C 182, 27.5.2019.