

Domstolens beslut av den 21 januari 2020 – Europaparlamentet mot Erik Josefsson(Mål C-506/18 P) ⁽¹⁾**(Överklagande – Personalmål – Tillfälligt anställd – Europaparlamentet – Uppsägning av kontrakt – Avtal som är avsett att förlika parterna – Ändamålet med överklagandet har förfallit – Anledning saknas att döma i saken)**

(2020/C 77/10)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Europaparlamentet (ombud: Í. Ní Riagáin Düro, V. Montebello-Demogeot och J. Steele)

Övrig part i målet: Erik Josefsson (ombud: T. Bontinck, A. Guillerme och M. Forgeois, avocats)

Avgörande

- 1) Det saknas anledning att döma i saken.
- 2) Europaparlamentet och Erik Josefssonska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 445, 10.12.2018

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 21 januari 2020 (begäran om förhandsavgörande från Tribunal Tributário de Lisboa - Portugal) – Estado do Canadá mot Autoridade Tributária e Aduaneira(Mål C-613/18) ⁽¹⁾**(Begäran om förhandsavgörande – Artikel 99 i domstolens rättegångsregler – Restriktioner för kapitalrörelser till och från tredjeland – Direkt beskattning – Skatt på inkomst för juridiska personer – Vinstutdelning från bolag som har hemvist i Portugal – Begränsning av beskattningsunderlaget)**

(2020/C 77/11)

Rättegångsspråk: portugisiska

Hänskjutande domstol

Tribunal Tributário de Lisboa

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Estado do Canadá

Motpart: Autoridade Tributária e Aduaneira

Avgörande

Artiklarna 63 och 65 FEUF ska tolkas så, att de utgör hinder för tillämpning av en medlemsstats lagstiftning, såsom den i det nationella målet, enligt vilken vinst som delas ut av bolag som har hemvist i beskattningslandet beskattas enligt en högre effektiv skattesats när den uppbärs av en juridisk person som har hemvist i ett tredjeland och vars huvudsakliga verksamhet inte består av handels-, industri- eller jordbruksverksamhet, än när den uppbärs av en motsvarande juridisk person som har hemvist i beskattningslandet. Det förhåller sig på annat sätt endast om tillämpningen av skatteavtalet mellan Kanada och Republiken Portugal, undertecknat den 14 juni 1999, för undvikande av dubbelbeskattning och förhindrande av skatteflykt beträffande skatter på inkomst gör det möjligt att neutralisera effekterna av den särbehandling som följer av nämnda medlemsstats lagstiftning. Det ankommer på den hänskjutande domstolen att kontrollera huruvida så är fallet.

(¹) EUT C 445, 10.12.2018

Domstolens beslut (nionde avdelningen) av den 7 oktober 2019 (begäran om förhandsavgörande från Finanzgericht Hamburg - Tyskland) – HA mot Finanzamt Hamburg-Barmbek-Uhlenhorst

(Mål C-47/19) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande – Gemensamt system för mervärdesskatt – Direktiv 2006/112/EG – Artikel 132.1 h–j – Olika undantag med anknytning till barn och ungdomar, skolundervisning eller universitetsutbildning – Undervisning i surfning och segling för skolor och universitet – Klassresa)

(2020/C 77/12)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht Hamburg

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: HA

Motpart: Finanzamt Hamburg-Barmbek-Uhlenhorst

Avgörande

- 1) Begreppet "skolundervisning [eller] universitetsutbildning" i den mening som avses i artikel 132.1 i och j i rådets direktiv av den 28 november 2006 2006/112/EG om ett gemensamt system för mervärdesskatt, ska tolkas på så sätt att det inte omfattar undervisning i surfning och segling som genomförs av surf- och seglarskolor, såsom de i det nationella målet, för skolor och universitet vid vilka undervisningen kan avse program för idrottsaktiviteter eller utbildning av idrottslärare och räknas in i betyget.