

Domstolens dom (första avdelningen) av den 25 juni 2020 – SC mot Eulex Kosovo(Mål C-730/18 P) ⁽¹⁾**(Överklagande – Skiljedomsklausul – Kontraktanställda vid Europeiska unionens internationella uppdrag – Internt uttagningsprov – Beslut att inte förnya ett anställningsavtal – Rättsakt som kan avskiljas från avtalet)**

(2020/C 279/05)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: SC (ombud: A. Kunst, Rechtsanwältin, L. Moro, avvocatessa)

Övriga parter i målet: Eulex Kosovo (ombud: E. Raoult, avocate)

Domslut

- 1) Det beslut som meddelades av Europeiska unionens tribunal den 19 september 2018, SC/Eulex Kosovo (T-242/17, EU:T:2018:586), ogiltigförklaras.
- 2) Målet återförvisas till Europeiska unionens tribunal för avgörande.
- 3) Frågan om rättegångskostnader anstår.

⁽¹⁾ EUT C 112, 25.03.2019.

Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 25 juni 2020 – Bank for Development and Foreign Economic Affairs (Vnesheconombank) mot Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen(Mål C-731/18 P) ⁽¹⁾**(Överklagande – Restriktiva åtgärder med hänsyn till Ryska federationens åtgärder som destabiliserar situationen i Ukraina – Uppförande och därefter bibehållande av sökandens namn i förteckningen över enheter som omfattas av restriktiva åtgärder – Motiveringsskyldighet – Uppenbart oriktig bedömning – Rätten till ett effektivt domstolsskydd – Maktmissbruk – Rätten till egendom – Likabehandling)**

(2020/C 279/06)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Klagande: Bank for Development and Foreign Economic Affairs (Vnesheconombank) (ombud: J. Viñals Camallonga och J. Iriarte Ángel, abogados)

Övriga parter i målet: Europeiska unionens råd (ombud: F. Florindo Gijón och P. Mahnič), Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis S. Pardo Quintillán, A. Tizzano och C. Zadra, därefter S. Pardo Quintillán och M.J. Roberti di Sarsina)

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.

- 2) Bank for Development and Foreign Economic Affairs (Vnesheconombank) ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för Europeiska unionens råd.
- 3) Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 65, 18.2.2019.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 25 juni 2020 (begäran om förhandsavgörande från Rayonen sad Haskovo, Corte suprema di cassazione – Italien, Bulgarien) – QH / Varhoven kasatsionen sad na Republika Bulgaria (C-762/18), CV / Iccrea Banca SpA (C-37/19)

(Förenade målen C-762/18 och C-37/19) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande – Socialpolitik – Skydd för arbetstagares hälsa och säkerhet – Direktiv 2003/88/EG – Artikel 7 – Arbetstagare som sagts upp rättsstridigt och som återinträtt i tjänst efter ett domstolsbeslut – Undantag för rätten till årlig betald semester under perioden mellan uppsägningen och återinträdet i tjänst – Avsaknad av rätt till ekonomisk ersättning för outtagen årlig semester för samma period för det fall anställningen senare avslutas.)

(2020/C 279/07)

Rättegångsspråk: bulgariska

Hänskjutande domstol

Rayonen sad Haskovo, Corte suprema di cassazione

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande respektive klagande: QH (C-762/18), CV (C-37/19)

Svarande respektive motpart: Varhoven kasatsionen sad na Republika Bulgaria (C-762/18), Iccrea Banca SpA (C-37/19)

Ytterligare deltagare i rättegången: Prokuratura na Republika Bulgaria (C-762/18),

Domslut

- 1) Artikel 7.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/88/EG av den 4 november 2003 om arbetstidens förläggning i vissa avseenden ska tolkas så, att den utgör hinder för nationell rättspraxis enligt vilken en arbetstagare som rättsstridigt sagts upp och därefter återinträder i tjänst, i enlighet med nationell rätt, efter det att uppsägningen har ogiltigförklarats genom ett domstolsavgörande, inte har rätt till årlig betald semester för perioden mellan uppsägningen och dagen för återinträdet i tjänst, med motiveringen att arbetstagaren under denna period inte har utfört något faktiskt arbete för arbetsgivarens räkning.
- 2) Artikel 7.2 i direktiv 2003/88 ska tolkas så, att den utgör hinder för en nationell rättspraxis enligt vilken en arbetstagare, när ett anställningsförhållande upphör efter det att den berörda arbetstagaren sagts upp rättsstridigt och denne därefter återinträder i tjänst, i enlighet med nationell rätt, efter det att dennes uppsägning har ogiltigförklarats genom ett domstolsavgörande, inte har rätt till ekonomisk ersättning för outnyttjad årlig betald semester för perioden mellan den rättsstridiga uppsägningen och dagen för återinträdet i tjänst.

(¹) EUT C 54, 11.2.2019.
EUT C 182, 27.5.2019.