

**Domstolens dom (femte avdelningen) av den 12 februari 2020 (begäran om förhandsavgörande från Spetsializiran nakazatelen sad – Bulgarien) – brottmål mot Nikolay Kolev m.fl.**

(Mål C-704/18) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande – Artikel 267 FEUF – Genomförande av ett förhandsavgörande av domstolen – Högre domstolsinstans befogenhet att utfärda ett föreläggande avseende formerna för genomförandet – Medlemsstaternas processuella autonomi – Effektivitetsprincipen – Iakttagande av rätten till försvar)*

(2020/C 103/04)

Rättegångsspråk: bulgariska

**Hänskjutande domstol**

Spetsializiran nakazatelen sad

**Parter i brottmålet vid den nationella domstolen**

Nikolay Boykov Kolev, Stefan Georgiev Kostadinov, Nasko Dimitrov Kurdov, Plamen Georgiev Drenski, Georgi Atanasov Zlatanov, Dimitar Atanasov Dimitrov

**Domslut**

Artikel 267 FEUF ska – mot bakgrund av den tolkning av artikel 6.3 och artikel 7.3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2012/13/EU av den 22 maj 2012 om rätten till information vid straffrättsliga förfaranden, som EU-domstolen gjorde i punkt 2 i domslutet i domen av den 5 juni 2018, Kolev m.fl. (C 612/15, EU:C:2018:392) – tolkas så, att den inte utgör hinder för en nationell processrättslig bestämmelse enligt vilken den hänskjutande domstolen i det mål som lett fram till denna dom, är skyldig att rätta sig efter ett föreläggande från en högre domstol att återförvisa det nationella målet till åklagaren, efter det att domstolsförandet i det straffrättsliga förfarandet avslutats, för att förfarandefel som begåtts under den inledande delen av detta förfarande ska avhjälpas, under förutsättning att dessa unionsrättsliga bestämmelser, såsom de har tolkats av domstolen i punkt 2 i domslutet i nämnda dom, iaktas under den inledande delen av det straffrättsliga förfarandet eller under det efterföljande domstolsförandet.

<sup>(1)</sup> EUT C 25, 21.1.2019

**Överklagande ingett den 9 augusti 2018 av det beslut som tribunalen (fjärde avdelningen) meddelade den 30 maj 2018 i mål T-664/16, PJ mot Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)**

(Mål C-529/18 P)

(2020/C 103/05)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

Klagande: PJ (ombud: J. Lipinsky och C. von Donat, Rechtsanwälte)

Övriga parter i målet: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet och Erdmann & Rossi GmbH

**Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva domslutet i det beslut som meddelades av Europeiska unionens tribunal den 30 maj 2018 i mål T-664/16 och återförvisa målet till tribunalen för ny prövning, och
- förplikta Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet och intervenienten att ersätta rättegångskostnaderna