

**Domstolens dom (femte avdelningen) av den 5 september 2019 (begäran om förhandsavgörande från Court of Appeal – Förenade kungariket) – AMS Neve Ltd, Barnett Waddingham Trustees, Mark Crabtree mot Heritage Audio SL, Pedro Rodríguez Arribas**

(Mål C-172/18)(<sup>(1)</sup>)

*(Begäran om förhandsavgörande – EU-varumärke – Förordning (EG) nr 207/2009 – Artikel 97.5 – Domstols behörighet – Talan om varumärkesintrång – Behörighet för domstolarna i den medlemsstat i vilken intrång redan förekommer – Reklam och försäljningserbjudanden som publiceras på en webbplats eller i sociala medier)*

(2019/C 383/23)

Rättegångsspråk: engelska

**Hänskjutande domstol**

Court of Appeal

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* AMS Neve Ltd, Barnett Waddingham Trustees, Mark Crabtree

*Motparter:* Heritage Audio SL, Pedro Rodríguez Arribas

**Domslut**

Artikel 97.5 i rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om EU-varumärken ska tolkas så, att en EU-varumärkesinnehavare – som anser sig ha åsamkats skada med anledning av att tredje man utan varumärkesinnehavarens medgivande använt ett kännetecken som är identiskt med varumärket i reklam och försäljningserbjudanden som publicerats i elektronisk form för varor som är av samma eller liknande slag som de varor som varumärket registrerats för – får väcka talan om varumärkesintrång mot denne tredje man vid en domstol för EU-varumärken i den medlemsstat där de konsumenter eller näringsidkare som är målet för denna reklam eller dessa försäljningserbjudanden befinner sig, trots att denne tredje man har fattat beslut om och vidtagit åtgärder för den elektroniska publiceringen i en annan medlemsstat.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 190, 4.6.2018.

---

**Domstolens dom (nionde avdelningen) av den 12 september 2019 (begäran om förhandsavgörande från Consiglio di Stato - Italien) – Pollo del Campo S.c.a., Avi Coop Società Cooperativa Agricola (C-199/18), C.A.F.A.R. – Società Agricola Cooperativa, Società Agricola Guidi di Roncofreddo di Guidi Giancarlo e Nicolini Fausta (C-200/18) mot Regione Emilia-Romagna, Azienda Unità Sanitaria Locale 104 di Modena, A.U.S.L. Romagna (C-199/18 och C-200/18) och SAIGI Società Cooperativa Agricola a r.l., MA.GE.MA. Società Agricola Cooperativa mot Regione Emilia-Romagna, A.U.S.L. Romagna (C-343/18)**

(Förenade målen C-199/18, C-200/18 och C-343/18)(<sup>(1)</sup>)

*(Begäran om förhandsavgörande – Tillnärmning av lagstiftning – Förordning (EG) nr 882/2004 – Artikel 27 – Offentlig kontroll av foder och livsmedel – Finansiering – Avgifter eller pålagor som ska erläggas för de offentliga kontrollerna – Möjlighet för medlemsstaterna att undanta vissa kategorier av aktörer – Minimiavgifter)*

(2019/C 383/24)

Rättegångsspråk: italienska

**Hänskjutande domstol**

Consiglio di Stato

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Pollo del Campo S.c.a., Avi Coop Società Cooperativa Agricola (C-199/18), C.A.F.A.R. – Società Agricola Cooperativa, Società Agricola Guidi di Roncofreddo di Guidi Giancarlo e Nicolini Fausta (C-200/18) och SAIGI Società Cooperativa Agricola a r.l., MA.GE.MA. Società Agricola Cooperativa (C-343/18)

*Svarande:* Regione Emilia-Romagna, Azienda Unità Sanitaria Locale 104 di Modena, A.U.S.L. Romagna (C-199/18 och C-200/18) och Regione Emilia-Romagna, A.U.S.L. Romagna (C-343/18)

**Domslut**

- 1) Artikel 27 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 882/2004 av den 29 april 2004 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftningen samt bestämmelserna om djurhälsa och djurskydd ska tolkas så, att den föreskriver en skyldighet för medlemsstaterna att ta ut en avgift för offentliga kontroller av de verksamheter som avses i bilaga IV, avsnitt A, och i bilaga V, avsnitt A, till förordningen även från livsmedelsföretagare och foderföretagare som bedriver verksamhet avseende slakt och styckning av kött som ett komplement till sin huvudsyssla djurhållning.
- 2) Artikel 27 i förordning nr 882/2004 tolkas så, att den inte tillåter en medlemsstat att tillämpa avgiftsbelopp som understiger de minimiavgifter som föreskrivs i bilaga IV, avsnitt B, och i bilaga V, avsnitt B, till förordning nr 882/2004.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 240, 9.7.2018.  
EUT C 268, 30.7.2018.

---

**Domstolens dom (nionde avdelningen) av den 5 september 2019 – Europeiska kommissionen mot Republiken Portugal**

(Mål C-290/18) (<sup>1</sup>)

**(Fördragsbrott – Miljö – Direktiv 92/43/EEG – Vilda djur och växter – Bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter – Artikel 4.4 – Bilagorna I och II – Områden av gemenskapsintresse – Har inte utsetts – Särskilda bevarandeområden – Nödvändiga åtgärder – Har inte vidtagits)**

(2019/C 383/25)

Rättegångsspråk: portugisiska

**Parter**

*Sökande:* Europeiska kommissionen (ombud: P. Costa de Oliveira och C. Hermes)

*Svarande:* Republiken Portugal (ombud: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, J. Reis Silva, H. Almeida, A. Pimenta och P. Barros da Costa)

**Domslut**

- 1) Republiken Portugal har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 4.4 och 6.1 i direktiv 92/43/EEG om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter, genom att inte välja ut 61 områden av gemenskapsintresse, vilka erkänns av Europeiska kommissionen i kommissionens beslut 2004/813/EG av den 7 december 2004 om antagande av en lista över områden av gemenskapsintresse i den atlantiska biogeografiska regionen, i enlighet med rådets direktiv 92/43/EEG, och i kommissionens beslut 2006/613/EG av den 19 juli 2006 om antagande, enligt rådets direktiv 92/43/EEG, av en förteckning över