

**Domstolens dom (femte avdelningen) av den 26 september 2019 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia - Italien) – Vitali SpA mot Autostrade per l'Italia SpA**

(Mål C-63/18) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande – Artiklarna 49 och 56 FEUF – Offentlig upphandling – Direktiv 2014/24/EU – Artikel 71 – Underentreprenad – Nationella bestämmelser enligt vilka högst 30 procent av kontraktets totalbelopp kan läggas ut på underentreprenad)*

(2019/C 399/10)

Rättegångsspråk: italienska

**Hänskjutande domstol**

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Vitali SpA

Motpart: Autostrade per l'Italia SpA

**Domslut**

Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG, i dess lydelse enligt kommissionens delegerade förordning (EU) 2015/2170 av den 24 november 2015, ska tolkas så, att det utgör hinder för en sådan nationell lagstiftning såsom den i det nationella målet enligt vilken en anbudsgivare högst kan lägga ut 30 procent av kontraktets samlade värde på underentreprenad till tredje man.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 166, 14.5.2018

---

**201909772dom (fjärde avdelningen) av den 19 september 2019 (begäran om förhandsavgörande från Hoge Raad der Nederlanden - Nederländerna) – Sociale Verzekeringsbank mot F. van den Berg (C-95/18), H. D. Giesen (C-95/18), C. E. Franzen (C-96/18)**

(Förenade målen C-95/18 och 96/18) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande – Social trygghet för migrerande arbetstagare – Förordning (EEG) nr 1408/71 – Artikel 13 – Tillämplig lagstiftning – Person bosatt i en medlemsstat som omfattas av tillämpningsområdet för förordning (EEG) nr 1408/71 – Förmåner från ålderspensionssystemet eller barnbidrag – Bosättningsmedlemsstat och anställningsmedlemsstat – Avslag)*

(2019/C 399/11)

Rättegångsspråk: nederländska

**Hänskjutande domstol**

Hoge Raad der Nederlanden

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Sociale Verzekeringsbank

Motpart: F. van den Berg (C-95/18), H. D. Giesen (C-95/18), C. E. Franzen (C-96/18)

## Domslut

- 1) Artiklarna 45 och 48 FEUF ska tolkas så, att de inte utgör hinder för en lagstiftning i en medlemsstat enligt vilken en migrerande arbetstagare, som är bosatt i den medlemsstaten och som omfattas av lagstiftningen om social trygghet i den medlemsstat där arbetstagaren är anställd, inte omfattas av den allmänna socialförsäkringen i bosättningsmedlemsstaten i kraft av artikel 13 i rådets förordning (EEG) nr 1408/71 av den 14 juni 1971 om tillämpningen av systemen för social trygghet när anställda, egenföretagare eller deras familjemedlemmar flyttar inom gemenskapen, i dess ändrade och uppdaterade lydelse enligt rådets förordning (EG) nr 118/97 av den 2 december 1996, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1992/2006 av den 18 december 2006, även om lagstiftningen i anställningsmedlemsstaten inte ger arbetstagaren någon rätt till ålderspension eller barnbidrag.
- 2) Artikel 13 i förordning nr 1408/71, i dess ändrade och uppdaterade lydelse enligt förordning nr 118/97, i dess lydelse enligt förordning nr 1992/2006 ska tolkas så, att den utgör hinder för att en medlemsstat, i vilken en migrerande arbetstagare är bosatt och som inte är behörig enligt denna artikel, uppställer som villkor för att en sådan migrerande arbetstagare ska beviljas rätt till ålderspension, att vederbörande är försäkrad, vilket innebär erläggande av obligatoriska avgifter.

(<sup>1</sup>) EUT C 161, 7.5.2018.

**Domstolens dom (femte avdelningen) av den 18 september 2019 (begäran om förhandsavgörande från Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság - Ungern) – VIPA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. mot Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet**

(Mål C-222/18) (<sup>1</sup>)

*(Begäran om förhandsavgörande – Gränsöverskridande hälso- och sjukvård – Direktiv 2011/24/EU – Artikel 3 k och artikel 11.1 – Recept – Begrepp – Erkännande av recept som utfärdats i en annan medlemsstat av en behörig person – Villkor – Fri rörlighet för varor – Förbudet mot åtgärder med verkan som motsvarar kvantitativa exportrestriktioner – Artiklarna 35 och 36 FEUF – Begränsning av ett apoteks möjlighet att lämna ut receptbelagda läkemedel – Rekvisition som upprättats i en annan medlemsstat – Motivering – Skydd för människors liv och hälsa – Direktiv 2001/83/EG – Artikel 81 andra stycket – Försörjning av befolkningen i en medlemsstat med läkemedel)*

(2019/C 399/12)

Rättegångsspråk: ungerska

## Hänskjutande domstol

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

## Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: VIPA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Motpart: Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet