

Domstolens dom (tionde avdelningen) av den 19 december 2018 (begäran om förhandsavgörande från Tribunalul Mureş – Rumänien) – brottmål mot Virgil Mailat, Delia Elena Mailat, Apcom Select SA

(Mål C-17/18) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Beskattning — Mervärdesskatt — Direktiv 2006/112/EG — Artiklarna 19, 29 och 135.1 I — Överföring av samtliga tillgångar eller någon del därav — Undantag från skatteplikt för uthyrning av fast egendom — Hyresavtal avseende fast egendom som nyttjas i näringsverksamhet och avseende lös egendom som är nödvändig för att driva denna — Tillhandahållande av tjänster avseende fast egendom för vilket det har gjorts avdrag för mervärdesskatt — Justering)

(2019/C 65/22)

Rättegångsspråk: rumänska

Hänskjutande domstol

Tribunalul Mureş

Part i brottmålet vid den nationella domstolen

Virgil Mailat, Delia Elena Mailat, Apcom Select SA

Domslut

- 1) Uttrycket ”överföring av samtliga tillgångar eller någon del därav”, i den mening som avses i artikel 19 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt, ska tolkas så, att det inte omfattar en transaktion som innebär uthyrning av en fastighet i vilken det bedrivs näringsverksamhet jämte utrustning och inventarier hänförliga till verksamheten, även om hyrestagaren själv fortsätter att driva verksamheten under samma namn.
- 2) Artikel 135.1 I i direktiv 2006/112 ska tolkas så, att ett hyresavtal avseende en fastighet som nyttjats i näringsverksamhet jämte all utrustning och alla inventarier som behövs för att driva verksamheten utgör en enda tjänst inom ramen för vilket uthyrningen av fastigheten utgör den huvudsakliga tjänsten.

⁽¹⁾ EUT C 123, 9.4.2018.

Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 19 december 2018 – Europeiska kommissionen mot Republiken Österrike

(Mål C-51/18) ⁽¹⁾

(Fördragsbrott — Beskattning — Mervärdesskatt — Direktiv 2006/112/EG — Artikel 2.1 — Administrativ praxis bestående i att belägga den följerättsersättning som ska betalas till upphovsmannen till ett originalkonstverk med mervärdesskatt)

(2019/C 65/23)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: N. Gossement och B.-R. Killmann)

Svarande: Republiken Österrike (ombud: G. Hesse)

Domslut

- 1) Republiken Österrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 2.1 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt genom att föreskriva att den följerättsersättning som ska betalas till upphovsmannen till ett originalkonstverk är mervärdesskattepliktig.
- 2) Republiken Österrike ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 112, 26.3.2018.

Domstolens dom (plenum) av den 10 december 2018 (begäran om förhandsavgörande från Court of Session (Scotland), Edinburgh – Förenade kungariket) – Andy Wightman m.fl. mot Secretary of State for Exiting the European Union

(Mål C-621/18) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Artikel 50 FEU — En medlemsstats anmälan av sin avsikt att utträda ur Europeiska unionen — Konsekvenser av anmälan — Rätt till ensidig återkallelse av anmälan — Villkor)

(2019/C 65/24)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

Court of Session (Scotland), Edinburgh

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Andy Wightman, Ross Greer, Alyn Smith, David Martin, Catherine Stihler, Jolyon Maugham, Joanna Cherry

Svarande: Secretary of State for Exiting the European Union

Ytterligare deltagare i rättegången: Chris Leslie, Tom Brake

Domslut

Artikel 50 FEU ska tolkas så, att en medlemsstat, som i enlighet med den bestämmelsen har anmält sin avsikt att utträda ur unionen till Europeiska rådet, har rätt att – så länge utträdesavtalet mellan medlemsstaten och unionen inte har trätt i kraft eller, om något sådant avtal inte föreligger, så länge den tvåårsfrist som avses i artikel 50.3 FEU, och som eventuellt kan ha förlängts i enlighet med denna punkt, inte har löpt ut – ensidigt återkalla sin anmälan om det sker på ett entydigt och ovillkorligt sätt och återkallelsen skriftligen tillställs Europeiska rådet, efter det att den berörda medlemsstaten har fattat ett beslut om återkallelse i enlighet med sina konstitutionella bestämmelser. En sådan återkallelse syftar till att bekräfta medlemsstatens anslutning till unionen under oförändrade villkor vad gäller dess ställning som medlemsstat, och nämnda återkallelse innebär att utträdesförfarandet är avslutat.

⁽¹⁾ EUT C 445, 10.12.2018.