

Dessa åsidosättanden vållade i sin tur sökanden skada på så sätt att om de inte hade varit för handen så skulle UPS ha förvärvat TNT. Utan priskoncentrationsanalysen, effektivitetsanalysen, bedömningen av FedEx:s konkurrenskraft och bedömningen av konkurrensens närhet, vilka alla är felaktiga, anser sökanden att ingen samvetsgrann och försiktig myndighet skulle ha förbjudit det planerade förvärvet.

Sökanden anser sig därför ha rätt att – genom skadestånd enligt artikel 340 FEUF – försättas i den position som sökanden skulle ha befunnit sig i om det olagliga beslutet inte hade fattats

Talan väckt den 29 december 2017 – Eurofer mot kommissionen

(Mål T-835/17)

(2018/C 072/53)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Eurofer, Association Européenne de l'Acier, ASBL (Bryssel, Belgien) (ombud: Barrister J. Killick och advokaten G. Forwood)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara artikel 2 i kommissionens genomförandeförordning 2017/1795 av den 5 oktober 2017 (EUT, L 258, 2017, s. 24),
- vidta de begärda åtgärderna för processledning, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Uppenbart oriktig bedömning och felaktig rättstillämpning genom att underlåta att besluta att kumulera import från Serbien med import från de fyra andra länderna som är under utredning, i enlighet med artikel 3.4 i grundförordningen.⁽¹⁾
2. Andra grunden: Uppenbart oriktig bedömning och felaktig rättstillämpning då kommissionen fastställde att handelspolitiska skyddsåtgärder mot Serbien var "onödiga" i den mening som avses i artikel 9.2 i grundförordningen, till och med på en icke kumulerad grund.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av artikel 20.2 i grundförordningen, sökandens rätt att ta del av handlingar och sökandens rätt till försvar, samt åsidosättande av skyldigheten att iaktta god förvaltningssed enligt artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna genom att underlåta att redovisa skademarginalen (målprisunderskridande) och underskridandemarginalen med avseende på import från Serbien, och den konsekventa vägran att omsorgsfullt och opartiskt pröva alla relevanta aspekter i målet.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen (EUT L 176, 2016, s. 21).