

4. Fjärde grunden: Europeiska centralbanken har åsidosatt artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, genom att neka sökanden tillgång till de handlingar som nämnda institution grundat sig på för att fastställa upplösningen av Banco Popular.

Talan väckt den 22 december 2017 – Quadri de Cardano mot kommissionen

(Mål T-828/17)

(2018/C 063/25)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Alessandro Quadri di Cardano (Alicante, Spanien) (ombud: advokaterna N. de Montigny och J.-N. Louis)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

förklara och fastställa,

- att byrån för löneadministrations beslut av den 28 februari 2017 – i vilket sökanden informerades om att det utlandstillägg på 16 % som sökanden hade beviljats och den reseersättning som han hade erhållit i enlighet med artikel 4 i bilaga VII till tjänsteföreskrifterna under anställningsperioden hos Easme skulle återbetalas beräknat från den 16 maj 2014 – ska ogiltigförklaras,
- i den mån det erfordras, att de lönespecifikationer, i vilka lönen jämkats till följd av underrättelsen om beslutet ovan [ska ogiltigförklaras], och
- att svaranden ska förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 85 i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen.
2. Andra grunden: Åsidosättande av principen om skydd för berättigade förväntningar och rättssäkerhetsprincipen, en uppenbart oriktig bedömning och åsidosättande av principen om god förvaltningssed.

Överklagande ingett den 27 december 2017 – Coesia mot EUIPO (återgivning av en cirkelform, bestående av två böjda röda linjer)

(Mål T-829/17)

(2018/C 063/26)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Klagande: Coesia SpA (Bologna, Italien) (ombud: advokaten S. Rizzo)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke (återgivning av en cirkelform, bestående av två böjda röda linjer) – Registreringsansökan nr 13 681 151

Överklagat beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 29 september 2017 i ärende R 1272/2017-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund(er)

- Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 75 i förordningnr 207/2009.

Talan väckt den 22 december 2017 – Szentes mot kommissionen

(Mål T-830/17)

(2018/C 063/27)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Gyula Szentes (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: advokaten F. Moyses)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslutet av den 24 februari 2017 och i den mån det är nödvändigt, även beslutet om avslag på sökandens klagomål av den 29 september 2017, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Meddelandet om uttagningsprov är rättsstridigt. Sökanden gör gällande att artikel 6.4 i bilaga III, i vilken det utsluts att en ansökan om omprövning – som lämnats in med anledning av att den bedömning som uttagningskommittén för uttagningsprovet gjort ifrågasätts – leder till ett positivt resultat, är rättsstridig, eftersom den strider mot rätten till ett effektivt rättsmedel i artikel 47 i stadgan om de grundläggande rättigheterna. Eftersom det angripna beslutet grundas på nämnda bestämmelse är således även det rättsstridigt.
2. Andra grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten. I det angripna beslutet citeras enbart utdrag ur rättspraxis och förteckningen över de urvalskriterier som fastställts av uttagningskommittén före bedömningen av ansökningshandlingarna anges ej.
3. Tredje grunden: Missuppfattning av omständigheterna och en uppenbart oriktig bedömning. Sökanden kritiserar det sätt på vilket uttagningskommittén bedömde de uppgifter som förts in i ansökningshandlingarna.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av meddelandet om uttagningsprov. Sökanden anför att uttagningskommittén har underlåtit att se de olika delarna av ansökningshandlingarna i sitt sammanhang vid avgörandet av huruvida sökanden uppfyllde ett av villkoren för tillträde till uttagningsprovet.