

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Innehavare av den omtvistade växtsorten:* Motparten vid överklagandenämnden

*Omtvistad växtsort:* Växtförädlarrätt för äppelsorten "PINOVA" – Certifikat Nr EU 1298

*Förfarande vid CPVO:* Ogiltighetsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av överklagandenämnden vid CPVO den 16 augusti 2017 i ärende A005/2016

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta CPVO att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grund**

- Åsidosättande av artikel 20.1 a jämförd med artiklarna 10 och 116.1 i förordning nr 2100/94.

---

**Överklagande ingett den 22 november 2017 – Eglo Leuchten mot EUIPO – Di-Ka (Leuchtendesign)**

(Mål T-766/17)

(2018/C 022/76)

*Överklagandet är avfattat på tyska*

**Parter**

*Klagande:* Eglo Leuchten GmbH (Pill, Österrike) (ombud: advokaten H. Lauf)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Övrig part vid överklagandenämnden:* Di-Ka Vertriebs GmbH & Co. KG (Arnsberg, Tyskland)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Innehavare av den omtvistade formgivningen:* Di-Ka Vertriebs GmbH & Co. KG

*Omtvistad formgivning:* Gemenskapsformgivning nr 2435768 –0033

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av tredje överklagandenämnden vid EUIPO den 26 september 2017 i ärende R 738/2016-3

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grund**

- Åsidosättande av artikel 6.1 b och 6.2 i förordning nr 6/2002
-