

2) Ibram Acsen ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 269, 14.8.2017.

---

**Talan väckt den 25 september 2017 – Hernando Avendaño m.fl. mot SRB**

**(Mål T-669/17)**

(2018/C 042/41)

Rättegångsspråk: spanska

**Parter**

*Sökande:* María Hernando Avendaño (Madrid, Spanien), Ignacio Ruiz-Rivas Hernando (Madrid), Juan Ruiz-Rivas Cuesta (Madrid), Lucía Ruiz-Rivas Cuesta (Madrid) (ombud: advokat P. Gabeiras Vázquez)

*Svarande:* Gemensamma resolutionsnämnden

**Yrkanden**

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- pröva denna talan om ogiltigförklaring tillsammans med den bevisning som ingetts och den bevisupptagning som begärts,
- ogiltigförklara beslut SRB/EES/2017/08, och
- fastställa att ersättning ska utges för uppkomna skador.

**Grunder och huvudargument**

Grunderna och huvudargumenten liknar de som åberopats i mål T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía och Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Gemensamma resolutionsnämnden*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno och SFL/Gemensamma resolutionsnämnden*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde/Gemensamma resolutionsnämnden*, T-483/17, *García Suárez m.fl./Gemensamma resolutionsnämnden*, T-484/17, *Fidesban m.fl./Gemensamma resolutionsnämnden*, T-497/17, *Sánchez del Valle och Calatrava Real State 2015/kommissionen och Gemensamma resolutionsnämnden*, och T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda/kommissionen och Gemensamma resolutionsnämnden*.

---

**Talan väckt den 31 oktober 2017 – Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España mot SRB**

**(Mål T-735/17)**

(2018/C 042/42)

Rättegångsspråk: spanska

**Parter**

*Sökande:* Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España (Adicae Consumidores Críticos y Responsables) (Zaragoza, Spanien) (ombud: advokaten J. Llanos Acuña)

*Svarande:* Gemensamma resolutionsnämnden

**Yrkanden**

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet.

## Grunder och huvudargument

Denna talan är riktad mot det beslut som Gemensamma resolutionsnämnden fattade på sitt verkställande möte den 7 juni 2017 (beslut SRB/EES/2017/08), om godkännande av aktiveringen av den gemensamma resolutionsmekanismen och tillämpningen av denna på den spanska enheten Banco Popular Español, S.A.

Grunderna och huvudargumenten liknar de som åberopats i mål T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía och Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno och SFL*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-483/17, *García Suárez m.fl.*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-484/17, *Fidesban m.fl.*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-497/17, *Sánchez del Valle och Calatrava Real State 2015*/kommissionen och Gemensamma resolutionsnämnden, och T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda*/kommissionen och Gemensamma resolutionsnämnden.

---

## Talan väckt den 14 november 2017 – Kerkosand mot kommissionen

(Mål T-745/17)

(2018/C 042/43)

Rättegångsspråk: tyska

### Parter

*Sökande*: Kerkosand spol. s.r.o. (Šajdíkové Humence, Slovakiska Republiken) (ombud: advokaterna A. Rosenfeld och C. Holtmann)

*Svarande*: Europeiska kommissionen

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut C(2017)505 final av den 20 juli 2017, vilket meddelats i förfarandet om statligt stöd SA.38121 (2016/FC) "Investment aid to the Slovak glass sand producer NAJPI a.s." avseende Republiken Slovakien, eller i andra hand,
- ogiltigförklara Europeiska kommissionens informationsskrivelse av den 5 september 2017 som sökandens ombud meddelats i förfarandet om statligt stöd SA.38121 (2014/CP) "Investment aid to the Slovak glass sand producer NAJPI a.s." samt
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av väsentliga formföreskrifter, närmare bestämt av artikel 15.1 första meningen, jämförd med artikel 4 i förordning (EU) 2015/1589 <sup>(1)</sup>
  - Enligt sökanden anser svaranden att stödet uppfyller kraven i förordning (EU) nr 651/2014 <sup>(2)</sup>. Detta förhindrar svaranden från att genomföra ett preliminärt granskningsförfarande och fatta ett beslut, i den mening som avses i artikel 4.2–4.4 i förordning (EU) 2015/1589. Denna ståndpunkt vilar på en felaktig rättstillämpning, eftersom svaranden har befogenhet att genomföra ett preliminärt granskningsförfarande vad avser stöd som omfattas av förordning (EU) nr 651/2014. Granskningsförfarandet har fortfarande inte avslutats efter tre och ett halvt år, vilket överskrider den tidsgräns som gäller för den första undersökning som ska föregå ett preliminärt granskningsförfarande. Svaranden är således, i enlighet med artikel 15.1 första meningen i förordning (EU) 2015/1589, skyldig att fatta ett beslut, i den mening som avses i artikel 4.2–4.4 i förordning (EU) 2015/1589. Svaranden har emellertid åsidosatt denna skyldighet genom att avslå klagomålet och genom att inte förklara att det materiella stödet inte utgör något problem vad avser frågan huruvida stödet är förenligt med den inre marknaden.