

3. Tredje grunden: Sökanden gör gällande att det överklagade beslutet åsidosätter principerna om rättssäkerhet och skyddet av berättigade förväntningar genom att inte beakta framtida studier vilka hade tillmätts betydelse för bedömningen av Bisphenol A:s påstådda hormonstörande egenskaper, särskilt CLARITY-BPA studien, och genom att inte beakta gränsen för vad som utgör en säker nivå som en relevant faktor för fastställandet av en motsvarande nivå av betänkligheter.
4. Fjärde grunden: Sökanden gör gällande att det överklagade beslutet strider mot artikel 59 och artikel 57 f i Reach-förordningen genom att identifiera Bisphenol A som ett ämne som inger mycket stora betänkligheter utifrån de kriterier som avses i artikel 57 f, eftersom artikel 57 f endast omfattar ämnen som ännu inte har identifierats med stöd av artikel 57 a-e.
5. Femte grunden: Sökanden gör gällande att det överklagade beslutet strider mot artikel 2.8 b i Reach-förordningen eftersom intermediärer undantas från avdelning VII i förordningen. Intermediärer omfattas därför inte av tillämpningsområdet för artiklarna 57 och 59 och inte heller av tillståndet.
6. Sjätte grunden: Sökanden gör gällande att det överklagade beslutet strider mot proportionalitetsprincipen. Inkluderingen av Bisphenol A i kandidatförteckningen, när det inte är en intermediär, går utöver vad som är ändamålsenligt och nödvändigt för att uppnå det mål som eftersträvas och det är inte den minst ingripande åtgärden som byrån hade kunnat använda sig av.

---

**Talan väckt den 20 september 2017 – Policlínico Centro Médico de Seguros och Medicina Asturiana  
mot kommissionen och SRB**

(Mål T-637/17)

(2017/C 382/68)

Rättegångsspråk: spanska

**Parter**

*Sökande:* Policlínico Centro Médico de Seguros, SA (Oviedo, Spanien) och Medicina Asturiana, SA (Oviedo) (ombud: advokaterna R. Vallina Hoset och A. Lois Perreau de Pinninck)

*Svarande:* Europeiska kommissionen och Gemensamma resolutionsnämnden

**Yrkanden**

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara gemensamma resolutionsnämndens beslut SRB/EES/2017/08 av den 7 juni 2017 om antagande av en resolutionsordning för Banco Popular Español, S.A.,
- ogiltigförklara kommissionens beslut EU/2017/1246 av den 7 juni 2017 om godkännande av resolutionsordningen för Banco Popular Español S.A.,
- i förekommande fall, förklara att artiklarna 15, 18, 20, 21, 22 och/eller 24 i förordning nr 806/2014 är otillämpliga med stöd av artikel 277 FEUF, och
- förplikta SRB och kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Grunderna och huvudargumenten liknar de som åberopats i mål T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía och Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno* och *SFL*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-483/17, *García Suárez m.fl.*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-484/17, *Fidesban m.fl.*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-497/17, *Sánchez del Valle och Calatrava Real State 2015*/kommissionen och Gemensamma resolutionsnämnden, och T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda*/kommissionen och Gemensamma resolutionsnämnden.

---

### Talan väckt den 21 september 2017 – *Helibética* mot kommissionen och SRB

(Mål T-638/17)

(2017/C 382/69)

Rättegångsspråk: spanska

### Parter

*Sökande*: *Helibética*, SL (Alicante, Spanien) (ombud: advokaterna R. Vallina Hoset och A. Lois Perreau de Pinninck)

*Svarande*: Europeiska kommissionen och Gemensamma resolutionsnämnden

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara gemensamma resolutionsnämndens beslut SRB/EES/2017/08 av den 7 juni 2017 om antagande av en resolutionsordning för *Banco Popular Español*, S.A.,
- ogiltigförklara kommissionens beslut EU/2017/1246 av den 7 juni 2017 om godkännande av resolutionsordningen för *Banco Popular Español* S.A.,
- i förekommande fall, förklara att artiklarna 15, 18, 20, 21, 22 och/eller 24 i förordning nr 806/2014 är otillämpliga med stöd av artikel 277 FEUF, och
- förplikta SRB och kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Grunderna och huvudargumenten liknar de som åberopats i mål T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía och Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno* och *SFL*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-483/17, *García Suárez m.fl.*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-484/17, *Fidesban m.fl.*/Gemensamma resolutionsnämnden, T-497/17, *Sánchez del Valle och Calatrava Real State 2015*/kommissionen och Gemensamma resolutionsnämnden, och T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda*/kommissionen och Gemensamma resolutionsnämnden.

---