

2. Genom den andra grunden har sökanden gjort gällande att den omtvistade bestämmelsen ska ogiltigförklaras då den åsidosätter proportionalitetsprincipen genom att (i) fastställa en tidpunkt då fristen för att fasa ut kvicksilvercellstillverkning löper ut som infaller långt före den frist som anges i tillämplig internationell reglering om kvicksilver, utan att ge någon möjlighet att bevilja uppskov/undantag i särskilda fall, (ii) främja lagstiftning som inte kan medföra några betydande miljöfördelar för allmänheten men som samtidigt orsakar väsentliga nackdelar för aktörerna i branschen, och (iii) bortse från befintlig lagstiftning som redan anger tydliga regler angående utfasning och uppskov/undantag och genom att inte införa någon klausul om särskilt ömmande fall.
3. Genom den tredje grunden har sökanden gjort gällande att den omtvistade bestämmelsen ska ogiltigförklaras då den kommer orsaka förluster för sökandens affärsverksamhet som motsvarar ett åsidosättande av den grundläggande rätten till egendom som säkerställs i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, som är oproportionerligt i förhållande till de ändamål som eftersträvas med den omtvistade bestämmelsen och som kan uppnås med mindre restriktiva åtgärder.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/852 av den 17 maj 2017 om kvicksilver och om upphävande av förordning (EG) nr 1102/2008 (EUT L 137, 2017, s. 1)

Talan väckt den 21 augusti 2017 – UC mot parlamentet

(Mål T-572/17)

(2017/C 369/43)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: UC (ombud: advokaten A. Tymen)

Svarande: Europaparlamentet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastställa att förevarande talan kan tas upp till sakprövning och bifalla den, och därmed,
- ogiltigförklara sökandens betygsrapport för år 2015, samt beslutet att bara tilldela sökanden två meritpoäng för samma år,
- ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens beslut av den 9 maj 2017 att avslå sökandens klagomål av den 13 januari 2017,
- förplikta svaranden att ersätta den ideella skada som sökanden har lidit med ett belopp som i enlighet med rätt och billighet (*ex aequo et bono*) fastställts till 9 000 euro, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 41 i stadgan om de grundläggande rättigheterna och av artikel 25 i tjänsteföreskrifterna samt åsidosättande av motiveringsskyldigheten och av sökandens rätt till försvar.
2. Andra grunden: Åsidosättande av rätten att bli hörd och av artikel 41 i stadgan.
3. Tredje grunden: Uppenbart oriktig bedömning.