

Svarande: Europeiska unioners råd

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut (Gusp) 2017/917 av den 29 maj 2017 om ändring av beslut 2013/255/Gusp om restriktiva åtgärder mot Syrien, i den del detta avser sökanden,
- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) 2017/907 av den 29 maj 2017 om genomförande av förordning (EU) nr 36/2012 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Syrien, i den del denna avser sökanden, och
- förplikta rådet att bära och ersätta samtliga utgifter och rättegångskostnader i denna instans, inklusive sökandens kostnader.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Svaranden har gjort en uppenbart felaktig bedömning när den ansåg att sökanden har stöttat regimen i Syrien. Mot de argument som har angetts i de angripna rättsakterna har följande anförts:
  - Mouhamad Wael Abdulkarim kan inte anses vara "en betydelsefull affärsman".
  - Mouhamad Wael Abdulkarim har ingen anknytning till regimen, utövar ingen påverkan på den och utgör ingen verklig risk för förbigående av de restriktiva åtgärderna som antagits med hänsyn till situationen i Syrien.
  - Mouhamad Wael Abdulkarims tidigare delaktighet i Alkarim For Trade and Industry L.L.C. eller andra företag som är verksamma inom sektorn för råolja, industriolja, smörjmedel och fett i Mellanöstern innebär inte att han ska kvalificeras som "en betydelsefull affärsman".
  - Mouhamad Wael Abdulkarim bor inte i Syrien och utövar således inte heller någon verksamhet där.
2. Andra grunden: Åsidosättande av den allmänna proportionalitetsprincipen i den mån de åtgärder som antas genom de angripna rättsakterna får sådana effekter att de i sig borde anses som oproportionerliga.
3. Tredje grunden: Oproportionerligt åsidosättande av rätten till egendom och att utöva en yrkesverksamhet, i den mån de angripna åtgärderna innebär att sökanden förhindras från att i fred förfoga över sina tillgångar och sin ekonomiska frihet.
4. Fjärde grunden: Maktmissbruk i den mån de angripna rättsakterna har antagits för att uppnå andra ändamål än de angivna, nämligen att utesluta sökanden från marknaden för att underlätta andra aktörers inträde på denna marknad och således är behäftade med maktmissbruk.
5. Femte grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten enligt artikel 296.2 FEUF, i den mån motiveringen av de angripna rättsakterna egentligen är helt formell och inte förefaller vara genomtänkt av svaranden.

---

### Överklagande ingett den 15 augusti 2017 – L-Shop-Team mot EUIPO (bags2GO)

(Mål T-561/17)

(2017/C 347/58)

Överklagandet är avfattat på tyska

### Parter

Klagande: L-Shop-Team GmbH (Dortmund, Tyskland) (ombud: advokaten A. Sautter)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande av det omtvistade varumärket: Klaganden

*Omtvistat varumärke:* EU-figurmärke innehållande ordelementet "bags2GO" – Registreringsansökan nr 15 356 901

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 14 juni 2017 i ärende R 1650/2016-5

### **Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

### **Grund**

- Åsidosättande av artikel 7.1 b och c i förordning nr 207/2009.

---

## **Överklagande ingett den 18 augusti 2017 – CheapFlights International mot EUIPO – Momondo Group (Cheapflights)**

**(Mål T-565/17)**

(2017/C 347/59)

*Överklagandet är avfattat på engelska*

### **Parter**

*Klagande:* CheapFlights International Ltd (Speenoge, Irland) (ombud: advokaterna A. von Mühlendahl och H. Hartwig)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Momondo Group Ltd (London, Storbritannien)

### **Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Varumärkessökande:* Motparten vid överklagandenämnden

*Omtvistat varumärke:* EU-figurmärke innehållande ordelementen "Cheapflights" – Registreringsansökan nr 3 485 349

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av stora överklagandenämnden vid EUIPO den 1 juni 2017 i ärende R 1893/2011-G

### **Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO och Momondo Group Limited, om denna intervenerar i detta förfarande, att ersätta rättegångskostnaderna.

### **Grunder**

- Åsidosättande av artikel 64.6 i förordning nr 207/2009.
  - Åsidosättande av artikel 75 i förordning nr 207/2009.
  - Åsidosättande av artikel 8.3 i kommissionens förordning nr 216/96.
  - Det angripna beslutet saknar argument varigenom giltigheten av klagandens varumärken ifrågasätts eller direkt vederläggs. Det angripna beslutet skadar klagandens intressen i egenskap av innehavare av giltigt registrerade varumärken som inte ens omfattas av motpartens jurisdiktion.
-