

- pröva målet i sak och i konsekvens därmed slå fast att den skada som tjänstemannen lidit och, närmare bestämt, som inte bara utgörs av en ekonomisk skada utan även ideell skada (fysisk och psykisk) enligt de rättsmedicinska utlåtanden som bilagts handlingarna i målet, av vilka det framgår att sökanden har drabbats av existentiell skada [i form av lidande] av medelsvår karaktär och anpassningssvårigheter med ångest och kroniskt depressivt humör framkallat av ett arbetsrelaterat trauma som kan kvantifieras till 20 procent.

Grunder och huvudargument

Talan avser beslutet att avslå sökandens klagomål. Genom detta klagomål ifrågasatte sökanden det beslut som Byrån "för löneadministration och individuella ersättningar" (Europeiska kommissionens lönekontor) fattat, att innehålla lön till följd av ett avgörande från Tribunale di Treviso (Domstolen i Treviso, Italien), genom vilket skilsmässan mellan sökanden och dennes make/maka fastställdes.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden följande grunder.

1. Åsidosättande av tjänstemannens rätt att bli hörd och framföra sina synpunkter.
2. Åsidosättande av sökandens rätt att ta del av relevanta uppgifter i syfte att kunna försvara sig.
3. Åsidosättande av sökandens rätt att upplysas om skälet till att relevanta uppgifter inte kan lämnas ut till sökanden.
4. Åsidosättande och felaktig tillämpning av artikel 7.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar ⁽¹⁾ och följaktligen åsidosättande av rätten att ta del av det förfarande som inletts mot sökanden och åsidosättande av skyldigheten att motivera sina beslut.
5. Åsidosättande av artikel 24 i stadgan och, därmed även, åsidosättande av sökandens rätt att få skydd och hjälp av sin institution vid angrepp från andra personer.
6. Sökanden har skadats psykiskt och fysiskt och det föreligger ett orsakssamband mellan administrationens handlande och den lidna skadan.

⁽¹⁾ EGT L 145, 2001, s. 1.

Överklagande ingett den 26 juli 2017 – VKR Holding mot EUIPO (VELUX)

(Mål T-465/17)

(2017/C 309/49)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: VKR Holding A/S (Søborg, Danmark) (ombud: advokaten J. Heebøll)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "VELUX" – Registreringsansökan nr T 2 299 611

Överklagat beslut: Beslut meddelat av den andra överklagandenämnden vid EUIPO den 23 maj 2017 i ärende R 1927/2016-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- i första hand, ogiltigförklara överklagandenämndens beslut om att avslå överklagandet och således bifalla ansökan nr T 2 299 611 om registrering av EU-varumärket 000651869 (VELUX), och

— i andra hand, återförvisa målet till överklagandenämnden.

Grund

— Åsidosättande av artikel 34.2 och regel 28 i förordningen om genomförande av förordningen om gemenskapsvarumärken.

Överklagande ingett den 28 juli 2017 – The Scotch Whisky Association mot EUIPO – José Estévez (JOHN COR)

(Mål T-469/17)

(2017/C 309/50)

Överklagandet är avfattat på spanska

Parter

Klagande: The Scotch Whisky Association (Edinburgh, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna F. Rodríguez Domínguez och J. Gracia Albero)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: José Estévez, SA (Jerez de la Frontera, Spanien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "JOHN COR" – EU-varumärke nr 10 965 937

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 31 maj 2017 i ärende R 1290/2016-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund(er)

- Åsidosättande av artikel 64.1 och artikel 76.1 förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 52.1 a, jämförd med artikel 7.1 g och j i förordning nr 207/2009.

Överklagande ingett den 26 juli 2017 – Sensotek mot EUIPO – Senso Technologie (sensotek)

(Mål T-470/17)

(2017/C 309/51)

Överklagandet är avfattat på tyska

Parter

Klagande: Sensotek GmbH (Reichenbach an der Fils, Tyskland) (ombud: advokat J. Klink)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)