

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta klagandens rättegångskostnader i detta mål samt avseende förfarandet vid överklagandenämnden eller, för det fall att motparten vid överklagandenämnden intervenerar i målet, att EUIPO och nämnda part förpliktas att solidariskt ersätta klagandens rättegångskostnader i detta mål samt avseende förfarandet vid överklagandenämnden.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009, då överklagandenämnden gjorde en oriktig bedömning av den relevanta konsumentens uppmärksamhetsnivå och likheten mellan varumärkena.

Talan väckt den 20 juli 2017 – Verband der Deutschen Biokraftstoffindustrie mot kommissionen

(Mål T-451/17)

(2017/C 318/21)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Verband der Deutschen Biokraftstoffindustrie e.V. (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaterna R. Stein, P. Friton och H.-J. Prieß)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens meddelande med registreringsnummer BK/abd/ener.c.1(2017)2122195, i den del det på sidan 5 föreskrivs användning av en emissionsfaktor på 99,57 g CO₂eq per MJ Methanol vid beräkningen av växthusgasutsläpp från biodiesel, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av Direktiv 2009/28/EG⁽¹⁾ genom avvikelser från angivna beräkningsmetoder.

- Sökanden hävdar att det av artikel 19.1 b framgår att den metod som fastställs i del C i bilaga V till direktiv 2009/28/EG ska användas när det hänvisas till faktiska värden för beräkningen av en utsläppsfaktor. Enligt punkt 13 i del C i bilaga V till direktiv 2009/28/EG ska utsläpp från bränsle som används, eu, antas vara noll för biodrivmedel och flytande biobränslen. Det ifrågasatta meddelandet anvisar frivilliga certifieringssystem att använda sig av en från punkt 13 i del C i bilaga V till direktiv 2009/28/EG avvikande beräkning, som även inbegriper utsläpp från användning av bränsle, inom en fastställd tidsfrist.
- Avvikelsen från punkt 13 i del C i bilaga V till direktiv 2009/28/EG strider mot förfarandekraven i direktivet. En anpassning av de metoder som anges i bilaga V till direktivet ska alltid, enligt andra meningen i artikel 19.7 i direktivet ske i enlighet med förfarande i artikel 25.4 i direktivet. Den bestämmelsen hänvisar i sin tur till artiklarna 5a.1–5a.4 och 7 i beslut 1999/468/EG,⁽²⁾ med beaktande av artikel 8 i beslutet, enligt vilken ett föreskrivande förfarande med granskande kommitté ska sammankallas och en kontroll av Europaparlamentet och rådet ska äga rum. Formen av ett informellt meddelande skulle inte ha valts.

2. Andra grunden: Åsidosättande av EU-rättsliga principer om proportionalitet, rättssäkerhet och skydd för berättigade förväntningar genom fastställande av en orimligt kort övergångsperiod, löper ut den 1 september 2017, för certifieringssystemens genomförande av beräkningsmetoderna, vilket strider mot direktivet.
- Skyddet för berättigade förväntningar säkerställs inte, eftersom de förfarandemässiga tidsfristerna och tidsfristerna för införlivande är orimligt korta.
 - Rättssäkerhetsprincipen har åsidosatts, vilket berott på orimliga genomförandesvårigheter.

- ⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/28/EG av den 23 april 2009 om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor och om ändring och ett senare upphävande av direktiven 2001/77/EG och 2003/30/EG (EUT L 140, 2009, s. 16).
- ⁽²⁾ Rådets beslut av den 28 juni 1999 om de förfaranden som skall tillämpas vid utövandet av kommissionens genomförandebefogenheter (EGT L 184, 1999, s. 23).

Talan väckt den 27 juli 2017 – Printeos m.fl. mot kommissionen

(Mål T-466/17)

(2017/C 318/22)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Printeos, SA (Alcalá de Henares, Spanien), Printeos Cartera Industrial, SL (Alcalá de Henares), Tompla Scandinavia AB (Stockholm, Sverige), Tompla France (Fleury-Mérogis, Frankrike) och Tompla Druckerzeugnisse Vertriebs GmbH (Leonberg, Tyskland) (ombud: advokaterna H. Brokelmann och P. Martínez-Lage Sobredo)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut C (2017) 4112 final av den 16 juni 2017, om ändring av kommissionens beslut C (2014) 9295 final av den 10 december 2014, angående ett förfarande enligt artikel 101 FEUF och artikel 53 i EES-avtalet (AT.39780 – Kuvert),
- i andra hand, med utövande av tribunalens obegränsade behörighet, minska det bötesbelopp som påfördes i artikel 1 i det angripna beslutet, till följd av (i) en minskning av böternas grundbelopp med 95,3671 % enligt punkt 37 i bötesriktlinjerna och (ii) en minskning av bötesbeloppet, efter fördelaktig behandling och eftergift, med minst 33 %, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Genom dom av den 13 december 2016 (mål T-95/15, Printeos/kommissionen) ogiltigförklarade tribunalen artikel 2.1 e i kommissionens beslut C (2014) 9295 final av den 10 december 2014 i ärende AT.39780, i vilken sökandena påfördes böter på 4 729 000 euro.

Det angripna beslutet lämnar ytterligare uppgifter om den metod som tillämpas och om de omständigheter som kommissionen beaktade vid justeringen av böternas grundbelopp i 2014 års beslut och påför böter med samma belopp som i 2014 års beslut.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden avser ett åsidosättande av rättssäkerhetsprincipen, principen om skydd för berättigade förväntningar och principen *non bis in idem*.

Sökandena gör gällande att det angripna beslutet ändrar 2014 års beslut, trots att det är lagakraftvunnet, med undantag för artikel 2.1 e som ogiltigförklarades av tribunalen, och påför samma bötesbelopp som påfördes i 2014 års beslut och som ogiltigförklarades av tribunalen.