

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 29 mars 2017 i ärende R 976/2016-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av regel 19 i förordning nr 2868/95.
- Det föreligger en självmotsägelse i motiveringen, såvitt överklagandenämnden i punkt 18 i det överklagade beslutet uttalade att invändningsformuläret innehöll en återgivning i färg av det äldre varumärket och punkt 27 i det överklagade beslutet, att klaganden hade ingett en PDF-fil, som visade en återgivning av varumärket i färg, även om dessa uttalanden är oförenliga med konstaterandet i punkterna 22 – 25 i det överklagade beslutet varav väsentligen framgår att klaganden inte har visat på förekomsten av sitt äldre varumärke, då klaganden inte har tillhandahållit en återgivning i färg av detta varumärke.
- Åsidosättande av rätten till försvar och principen om ett kontradiktoriskt förfarande, såvitt som överklagandenämnden på eget initiativ tog upp frågan om åsidosättande av regel 19 i förordning nr 2868/95, utan att ha hört parterna, även om överklagandenämnderna enligt principen om ett kontradiktoriskt förfarande ska höra parterna om varje grund som de ämnar att pröva på eget initiativ.
- Åsidosättande av artikel 42.2 i förordning nr 207/2009 och av regel 22.3 och 22.4 i förordning nr 2868/95.

Talan väckt den 2 juni 2017 – Jana shoes m.fl. mot kommissionen

(Mål T-360/17)

(2017/C 249/57)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Jana shoes GmbH & Co. KG (Detmold, Tyskland), Novi International GmbH & Co. KG (Detmold), shoe.com GmbH & Co. KG (Detmold), Wendel GmbH & Co. KG Schuhproduktionen International (Detmold) och Wortmann KG Internationale Schuhproduktionen (Detmold) (ombud: advokaterna A. Willems och S. De Knop)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- fastställa att talan kan tas upp till prövning,
- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/423 av den 9 mars 2017 om återinförande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa skodon med överdelar av läder med ursprung i Folkrepubliken Kina och Vietnam och som tillverkas av Fujian Viscap Shoes Co. Ltd, Vietnam Ching Luh Shoes Co. Ltd, Vinh Thong Producing-Trading-Service Co. Ltd, Qingdao Tae Kwang Shoes Co. Ltd, Maystar Footwear Co. Ltd, Lien Phat Company Ltd, Qingdao Sewon Shoes Co. Ltd, Panyu Pegasus Footwear Co. Ltd, PanYu Leader Footwear Corporation, Panyu Hsieh Da Rubber Co. Ltd, An Loc Joint Stock Company, Qingdao Changshin Shoes Company Limited, Chang Shin Vietnam Co. Ltd, Samyang Vietnam Co. Ltd, Qingdao Samho Shoes Co. Ltd, Min Yuan, Chau Giang Company Limited, Foshan Shunde Fong Ben Footwear Industrial Co. Ltd och Dongguan Texas Shoes Limited Co., och om genomförande av domstolens dom i de förenade målen C-659/13 och C-34/14 (EUT L 64, 2017, s. 72), och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fem grunder.

1. Första grunden: Utan rättslig grund så strider förordning nr 2017/423 mot principen om tilldelade befogenheter enligt artikel 5.1 och 5.2 FEU, och i vart fall mot principen om institutionell jämvikt enligt artikel 13.2 FEU.
2. Andra grunden: Eftersom de åtgärder som krävs för att följa den dom som meddelades i de förenade målen C-659/13 och C-34/14, C&J Clark International, inte vidtogs genom förordning nr 2017/423, strider den mot artikel 266 FEUF.
3. Tredje grunden: Genom införandet av antidumpningstullar på import av skodon ”som ägde rum under tillämpningsperioden för rådets förordning (EG) nr 1472/2006 och rådets förordning (EU) nr 1294/2009” åsidosatte förordning nr 2017/423 artiklarna 1.1 och 10.1 i förordning (EU) nr 2016/1036⁽¹⁾ och rättssäkerhetsprincipen (principen om förbud mot retroaktiv tillämpning).
4. Fjärde grunden: Införandet av en antidumpningstull utan någon ny bedömning av unionens intresse innebär att förordning (EU) nr 2017/423 strider mot artikel 21 i förordning nr 2016/1036 och det är i vart fall klart felaktigt att dra slutsatsen att införandet av antidumpningstullen låg i unionens intresse.
5. Femte grunden: Förordning nr 2017/423 går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå syftet med den, och den strider därför mot artikel 5.1 och 5.4 FEU.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen (EUT L 176, 2016, s. 21).

Överklagande ingett den 6 juni 2017 – NCL mot EUIPO (FEEL FREE)

(Mål T-362/17)

(2017/C 249/58)

Rättegångsspråk: tyska

Rättegångsdeltagare

Klagande: NCL Corporation Ltd (Miami, Florida, Förenta staterna) (ombud: advokaterna J. Bühling och D. Graetsch)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket ”FEEL FREE” – Registreringsansökan nr 15 090 533

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 23 mars 2017 i ärende R 2094/2016-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning nr 207/2009.
-