

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara löneadministrationsbyråns beslut av den 19 juli 2016 om fastställande av sökandens individuella rättigheter vid hans tjänsteställtråde vid Genomförandeorganet för innovation och nätverk (Inea), i det att sökanden inte beviljades utlandstillägg om 16 procent med tillämpning av artikel 4 i bilaga VII till tjänsteföreskrifterna och därmed sammanhängande rättigheter, bland annat ersättning för årliga resekostnader,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Underlåtenhet att iaktta diskussioner och förhandlingar i samband med tiden före reformen av tjänsteföreskrifterna, och särskilt åsidosättande av legitima förväntningar, av principen om skydd för berättigade förväntningar och rättssäkerhetsprincipen samt av de rättigheter som förvärvats av sökanden, på grund av den plötsligt avvikande bedömningen av ärendet rörande hans individuella rättigheter.
2. Andra grunden: Denna grund avser det visstidskontrakt enligt belgisk rätt som kommissionen åberopat för att motivera att sökanden ska anses ha haft hemvist i Belgien under en anställning hos privat arbetsgivare. Denna grund delas upp i tre delgrunder.
 - Den första delgrunden: Kommissionen har gjort sig skyldig till maktmissbruk i det att kommissionen försökt att bortse från det anställningsförhållande som kommissionen ska anses ha haft gentemot sökanden under den tid som denne var visstidsanställd; detta för att komma fram till slutsatsen att det inte varit fråga om anställning hos en internationell organisation som i princip ska skjuta fram bedömningen av de villkor som krävs enligt artikel 4 i bilaga VII till tjänsteföreskrifterna.
 - Den andra delgrunden: Kommissionen har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning, åsidosättande av belgiska lagbestämmelser om visstidsanställning och kringgående av lagbestämmelser.
 - Den tredje delgrunden: Uppenbart felaktig bedömning samt åsidosättande av proportionalitetsprincipen och av principen om god förvaltning.

Överklagande ingett den 10 maj 2017 – Monster Energy mot EUIPO – Bösel (MONSTER DIP)

(Mål T-274/17)

(2017/C 221/51)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Monster Energy Company (Corona, Kalifornien, Förenta staterna) (ombud: P. Brownlow, Solicitor)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Marco Bösel (Bad Fallingbostel, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke innehållande ordelementet "MONSTER DIP" – Registreringsansökan nr 13 118 211

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 10 februari 2017 i ärende R 1062/2016-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- ogiltigförklara det beslut som meddelades av invändningsenheten den 19 april 2016 i invändningsärende B 2433681,
- avslå ansökan om registrering av det omtvistade varumärket för alla varor och tjänster, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artiklarna 8.1 b, 8.4 och 8.5 i förordning nr 207/2009.

Tribunalens beslut av den 5 maj 2017 – King.com mot EUIPO – TeamLava (animerade ikoner)

(Mål T-96/17) ⁽¹⁾

(2017/C 221/52)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på första avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 112, 10.4.2017.
