

Avgörande

- 1) Det finns inte längre anledning att pröva talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 19 september 2016 att inte tilldela Louvers Belgium Co. upphandlingskontraktet OIB.02/PO/2016/012/703 och inte heller talan om skadestånd i den del den avser en påstådd utebliven vinst till följd av att bolaget inte tilldelades kontraktet.
- 2) Talan om skadestånd avvisas då den uppenbart saknar rättslig grund i den del den avser kostnader och utgifter för Louvers Belgium Co:s deltagande i anbudsproceduren OIB.02/PO/2016/012/703.
- 3) Europeiska kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 30, 30.1.2017.

Beslut meddelat av tribunalens ordförande den 29 augusti 2017 – Verband der Deutschen Biokraftstoffindustrie mot kommissionen

(Mål T-451/17 R)

(Interimistiskt förfarande — Beräkning av växthusgasutsläpp — Biodiesel — Kommissionens meddelande BK/abd/ener.c.1(2017)2122195 — Ansökan uppskov med verkställigheten — Situation som ställer krav på skyndsamhet föreligger inte)

(2017/C 357/17)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Verband der Deutschen Biokraftstoffindustrie e. V. (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaterna R. Stein, P. Friton och H.-J. Prieß)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: A. Becker, J.-F. Brakeland och K. Talabér-Ritz)

Saken

Ansökan om interimistiska åtgärder enligt artiklarna 278 och 279 FEUF genom vilken det yrkats fastställande av att kommissionens meddelande BK/abd/ener.c.1(2017)2122195 av den 27 april 2017 tills vidare inte ska tillämpas.

Avgörande

- 1) Ansökan om interimistiska åtgärder avslås.
- 2) Frågan om rättegångskostnader anstår.

Talan väckt den 18 augusti 2017 – PC mot Easo

(Mål T-181/17)

(2017/C 357/18)

Rättegångsspråk: finska

Parter

Sökande: PC (ombud: advokaten L. Railas)

Svarande: Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förplikta Easo att annullera och förstöra den anonyma handling som utgör en kränkning av sökandens värdighet och härrör från det motiverade beslutet av den 15 juni 2016 och att anta ett nytt beslut i fråga om beslut EASO/ED/2015/358 som daterats retroaktivt och som omfattas av en ansökan om ogiltigförklaring i mål T-610/16, och i fråga om det uppsägningsbeslut som antagits på grundval av sistnämnda beslut,
- förplikta Easo att avlägsna sökandens olika personalakter och, enligt artikel 26 i tjänsteföreskrifterna för tjänstemännen i Europeiska unionen (nedan kallade tjänsteföreskrifterna), endast behålla en personalakt med handlingar som är förenliga med tjänsteföreskrifterna, och att från sökandens personalakt avlägsna de handskrivna dokument som inte kunnat fastställas med full säkerhet och som inte ska förekomma i personalakten,
- förplikta Easo att utreda förfarandet om utarbetande av handlingen EASO/ED/2015/358 samt förplikta Easo och dess styrelse att vidta åtgärder med anledning av missförhållandena i Easos förvaltning, enligt artiklarna 29[.1] b och 31.6 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 439/2010 av den 19 maj 2010 om inrättande av ett europeiskt stödkontor för asylfrågor (L 132, 2010, s. 11), och att betala skadestånd till sökanden med 30 000 euro på grund av att artikel 41.2 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (nedan kallad stadgan) åsidosatts genom antagandet av en individuell åtgärd som missgynnar sökanden,
- förplikta Easo att utreda den mobbning som sökanden utsatts för samt förplikta Easo och dess styrelse att vidta åtgärder mot de ansvariga för nämnda mobbning och att betala skadestånd till sökanden med 30 000 euro på grund av detta tjänstefel, som har pågått under en längre tid,
- förplikta Easo att utreda det förhållandet att konfidentiella handlingar om sökanden lämnats ut till obehöriga utomstående samt förplikta Easo och dess styrelse att vidta åtgärder mot de ansvariga för nämnda utlämnande och att betala skadestånd till sökanden med 20 000 euro på grund av detta tjänstefel,
- förplikta Easo att utreda åsidosättandet av protokollet om Europeiska unionens immunitet och privilegier samt förplikta Easo och dess styrelse att vidta åtgärder mot de ansvariga för nämnda åsidosättande och att betala skadestånd till sökanden med 20 000 euro på grund av detta tjänstefel,
- förplikta Easo att återinsätta sökanden i ett avlönat anställningsförhållande oavbrutet under fem år och förplikta Easo att betala skadestånd till sökanden, såsom utgörande lön, ersättningar och arbetsgivarens pensionsinbetalningar som motsvarar sökandens anställning under den tid då sökanden inte har utövat sin tjänst till dess att hon återinsätts i tjänst,
- eller, om Easo inte kan återinsätta sökanden i tjänsten, förplikta Easo att betala skadestånd till sökanden, såsom utgörande lön, ersättningar och arbetsgivarens pensionsinbetalningar som motsvarar sökandens anställning under en oavbruten tid av fem år,
- förplikta Easo att betala ersättning till sökanden med 30 000 euro för ideell skada som hon lidit genom den kränkning hon utsatts för då Easo tillämpat hennes rätt att yttra sig i strid med artikel 41.1 stadgan, och
- förplikta Easo att ersätta sökandens rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden följande grunder.

1. Första grunden avser den systematiska och upprepade mobbning sökanden utsatts för och som organiserats och letts av hennes överordnade. Nämnda mobbning har bland annat kommit till uttryck genom ovanliga arbetsvillkor under provanställningsperioden, en period som inneburit avsaknad av ärlighet och opartiskhet och som markerats av auktoritärt handlande, manipulation och olämplig offentlig kritik av sökanden.
2. Andra grunden består i det förhållandet att det motiverade beslutet EASO/HR/2016/525 innehåller en handling som grundas på anonyma förklaringar som inte rör sökandens uppsägning och inte förekommer i hennes personalakt.

3. Tredje grunden avser den omständigheten att Easo nekat henne rätten till försvar genom att anta handlingen EASO/ED/2015/358 retroaktivt och i strid med artikel 41.2 i stadgan.
4. Fjärde grunden består i det förhållandet att Easo förtalat sökanden även utanför Easo, bland annat genom att till Europeiska ombudsmannen översända det motiverade beslutet EASO/HR/2016/525, vilket innehåller en ogrundad, irrelevant och obekräftad handling om sökanden.
5. Femte grunden avser den omständigheten att Easo, i strid med artiklarna 17 och 19 i stadgan, har röjt konfidentiella handlingar om sökanden för utomstående som inte hade rätt att ta del av dessa handlingar.
6. Sjätte grunden består i det förhållandet att Easo har åsidosatt reglerna om att akterna ska vara överensstämmande, eftersom Easo behåller två olika personalakter om sökanden och, i strid med artikel 26 i tjänsteföreskrifterna, inte anser att de uppgifter som finns i den personalakt som öppnats är relevanta.

Talan väckt den 15 juli 2017 – TK mot parlamentet

(Mål T-446/17)

(2017/C 357/19)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: TK (ombud: advokaten L. Levi)

Svarande: Europaparlamentet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som Europaparlamentets ordförande antog den 26 augusti 2016, om avslag på sökandens begäran av den 28 april 2016,
- i den mån det är nödvändigt, ogiltigförklara det beslut som Europaparlamentets ordförande antog den 5 april 2017, om avslag på sökandens begäran om omprövning av den 25 november 2016,
- förplikta svaranden att utge skadestånd för den ideella skada sökanden har åsamkats, uppskattad i överensstämmelse med rätt och billighet (*ex aequo et bono*) till 25 000 euro,
- ogiltigförklara det beslut som Europaparlamentets generalsekreterare antog den 26 april 2017, om avslag på sökandens begäran om omprövning av den 16 januari 2017 i den mån sökandens ideella skada därigenom inte har ersatts och förplikta svaranden att utge skadestånd jämte ränta som ersättning för den ideella skada sökanden har åsamkats, uppskattad i överensstämmelse med rätt och billighet (*ex aequo et bono*) till 25 000 euro, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två huvudsakliga grunder.

1. Första grunden, avseende besluten av den 26 augusti 2016 och av den 5 april 2017 och bestående av tre delar:
 - Vad gäller begäran om ogiltigförklaring av beslutet om avslag på den första begäran av 28 april 2016, avser den första grunden åsidosättande av artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (nedan kallad stadgan), åsidosättande av artikel 296 FEUF, åsidosättande av artikel 25.2 i Europeiska unionens tjänsteföreskrifter (nedan kallad tjänsteföreskrifterna) och åsidosättande av omsorgsplikten.
 - Vad gäller begäran om ogiltigförklaring av beslutet om avslag på den andra begäran av 28 april 2016, avser den första grunden åsidosättande av artikel 2.2 i bilaga IX till tjänsteföreskrifterna och av artikel 41 i stadgan.