

- Den femte delen avser att Europaparlamentets generalsekreterare inte personligen gjorde en prövning av ärendet.
- 2. Andra grunden: De angripna rättsakterna är behäftade med brister som påverkar deras materiella lagenlighet. Denna grund är indelad i sex delar.
 - Den första delen avser åsidosättande av principen om skydd för berättigade förväntningar och rättssäkerhetsprincipen.
 - Den andra delen avser att det inte lagts några faktiska omständigheter till grund för de angripna rättsakterna.
 - Den tredje delen avser att det förekommit maktmissbruk i samband med antagandet av de angripna rättsakterna.
 - Den fjärde delen avser att det förekommit åsidosättande av handläggningsregler i samband med antagandet av de angripna rättsakterna.
 - Den femte delen avser diskriminering och *fumus persecutionis* (en tillräckligt allvarlig och konkret misstanke om att förfarandet har inletts för att skada ledamotens politiska verksamhet).
 - Den sjätte delen avser att Olaf inte är oberoende.

Talan väckt den 8 mars 2017 – EKETA mot kommissionen

(Mål T-166/17)

(2017/C 151/50)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) (Thessaloniki, Grekland) (ombud: advokaterna V. Christianos och S. Paliou)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastställa att Europeiska kommissionens krav på att EKETA ska betala tillbaka 197 799,52 euro av det stöd som företaget erhållit för projektet SENSATION, enligt vad som framgår av debetnota 3241615291/29.11.2016, saknar grund såvitt avser ett belopp på 191 039,55 euro,
- fastställa att beloppet 191 039,55 euro motsvarar stödberättigade kostnader och att EKETA inte är skyldigt att betala tillbaka detta belopp till Europeiska kommissionen, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

1. Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) ifrågasätter kommissionens betalningskrav enligt debetnota 3241615291/29.11.2016, inom ramen för genomförandet av projektet SENSATION. Kommissionen har genom denna debetnota krävt att EKETA ska betala tillbaka en del av det stöd som företaget har mottagit för projektet SENSATION, motsvarande ett belopp på 197 799,52 euro. Kravet framställdes efter en kontroll på plats som Europeiska kommissionen utförde i sökandens lokaler.
 2. Sökanden yrkar i det avseendet att Europeiska unionens domstol ska, med stöd av artikel 272 FEUF, slå fast att av det på debetnotan angivna beloppet motsvarar 191 039,55 euro stödberättigade kostnader och att EKETA inte är skyldigt att betala tillbaka detta belopp till kommissionen.
 3. EKETA gör gällande att nämnda belopp på 191 039,55 euro motsvarar stödberättigade personalkostnader, kostnader i samband med anlåtande av underentreprenörer och indirekta kostnader, som kommissionen felaktigt har avvisat som icke stödberättigade. Den omständigheten att sökandens omkostnader är stödberättigade bekräftas av de uppgifter som företaget ingav till Europeiska kommissionen i samband med kontrollen på plats och i den efterföljande korrespondensen, och som företaget har ingett till domstolen.
-