

4. Fjärde grunden: Kommissionen har underlåtit att göra en konkret och verklig prövning av möjligheterna till delvis tillgång, vilket strider mot principerna i åberopad rättspraxis.
5. Femte grunden: Uppenbart oriktig bedömning beträffande förekomsten av ett övervägande allmänintresse, vilket strider mot principerna i åberopad rättspraxis.

Talan väckt den 13 mars 2017 – Post Telecom mot EIB

(Mål T-158/17)

(2017/C 144/73)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Post Telecom SA (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: advokaterna M. Thewes, C. Saettel och T. Chevrier)

Svarande: Europeiska investeringsbanken

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska investeringsbankens beslut i dess e-post av den 6 januari 2011, genom vilken sökanden underrättades om att det anbud som bolaget hade lämnat inom ramen för anbudsinfördran OP-1305 med rubriken "Metropolitan area network and wide area network communication services for the European Investment Bank Group" inte hade antagits och att kontraktet hade tilldelats en annan anbudsgivare,
- såsom en av de åtgärder för processledning som föreskrivs i artikel 89 i tribunalens rättegångsregler, eller såsom en av de åtgärder för bevisupptagning som föreskrivs i artikel 91 i nämnda rättegångsregler, uppmana EIB att precisera huruvida den har haft någon kontakt med TELINDUS rörande upphandlingsförfarandet, oberoende av om det var före eller efter ingivandet av anbud, särskilt i syfte att erhålla ytterligare förklaringar av den tekniska lösningen, och, om så var fallet, ålägga EIB att förete samtliga handlingar som utbyts detta avseende, samt förplikta EIB att förete samtliga handlingar i upphandlingsförfarandet i vilka det redogörs för kontakterna mellan Europeiska investeringsbanken och TELINDUS SA rörande upphandlingsförfarandet, oberoende av om kontakterna ägde rum före eller efter ingivandet av anbud,
- förplikta Europeiska investeringsbanken att till sökanden betala skadestånd och ränta om 1 247 415,60 euro inom ramen för unionens utomobligatoriska skadeståndsansvar, och
- förplikta Europeiska investeringsbanken att ersätta de rättegångskostnader som uppkommit vid tribunalen.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av principen om likabehandling och insyn, med avseende på den utvärderingsmetod som föreskrivs i förfrågningsunderlaget.
2. Andra grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten, eller bristande motivering, med avseende dels på utvärderingen av det anbud som den anbudsgivare som tilldelades kontraktet hade lämnat, dels utvärderingen av sökandens anbud.
3. Tredje grunden: Uppenbart oriktig bedömning, åsidosättande av bestämmelserna i förfrågningsunderlaget och åsidosättande av principen om likabehandling av EIB, med avseende på utvärderingen av det anbud som den anbudsgivare som tilldelades kontraktet hade lämnat, och särskilt med avseende på utvärderingen av detta anbud i förhållande till tekniskt kriterium nr 1.

4. Fjärde grunden: Skrivfel, uppenbart oriktig bedömning, åsidosättande av förfrågningsunderlaget, åsidosättande av proportionalitetsprincipen och likabehandlingsprincipen samt maktmissbruk av EIB, med avseende på utvärderingen av sökandens anbud. Denna grund kan delas upp i två delar:
- Första delgrunden: Felaktig slutsats beträffande de faktiska omständigheterna eller uppenbart oriktig bedömning, åsidosättande av förfrågningsunderlaget, maktmissbruk och åsidosättande av proportionalitetsprincipen.
 - Andra delgrunden: Uppenbart oriktig bedömning.

Talan väckt den 10 mars 2017 – RY mot kommissionen

(Mål T-160/17)

(2017/C 144/74)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: RY (ombud: advokaterna J.-N. Louis och N. de Montigny)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastställa att det beslut som generaldirektören för generaldirektoratet för personal och säkerhet (DG HR) fattade den 27 april 2016, om uppsägning av sökandens tillsvidareanställning som tillfälligt anställd med stöd av artikel 47 c i i tjänsteföreskrifterna ogiltigförklaras, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden en enda grund som avser rätten för densamme att bli hörd innan ett beslut fattas om uppsägning av vederbörandes tillsvidareanställning. Enligt sökanden har det angripna beslutet fattats i strid med artikel 41 i stadgan om de grundläggande rättigheterna. Dessutom har det fattats i strid med motiveringsskyldigheten och närmare bestämt rätten för sökanden att få kännedom om alla de omständigheter som lagts till grund för det angripna beslutet och, bland annat, skälen till det påstått förlorade förtroendet.

**Överklagande ingett den 14 mars 2017 – Apple and Pear Australia och Star Fruits Diffusion mot
EUIPO – Pink Lady America (WILD PINK)**

(Mål T-164/17)

(2017/C 144/75)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Parter

Klagande: Apple and Pear Australia Ltd (Victoria, Australien), Star Fruits Diffusion (Caderousse, Frankrike) (ombud: advokaterna T. de Haan och P. Péters)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Pink Lady America (Yakima, Washington, Förenta staterna)