

Överklagande ingett den 2 mars 2017 – Cotecnica mot EUIPO – Mignini & Petrini (cotecnica MAXIMA)**(Mål T-136/17)**

(2017/C 129/43)

*Överklagandet är avfattat på engelska***Parter***Klagande:* Cotecnica, SCCL (Bellpuig, Spanien) (ombud: advokaterna J. Erdozain López, J. Galán López och J. Devaureix)*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)*Motpart vid överklagandenämnden:* Mignini & Petrini SpA (Petrignano di Assisi, Italien)**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO***Varumärkessökande:* Klaganden*Omtvistat varumärke:* EU-figurmärke innehållande ordelementen "cotecnica MAXIMA" – Registreringsansökan nr 13 292 495*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 17 november 2016 i ärende R 853/2016-2**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

Överklagande ingett den 28 februari 2017 – Prim mot EUIPO – Primed Halberstadt Medizintechnik (PRIMED)**(Mål T-138/17)**

(2017/C 129/44)

*Överklagandet är avfattat på engelska***Parter***Klagande:* Prim, SA (Móstoles, Spanien) (ombud: juristen L. Broschat García)*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)*Motpart vid överklagandenämnden:* Primed Halberstadt Medizintechnik GmbH (Halberstadt, Tyskland)**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO***Innehavare av det omtvistade varumärket:* Motparten vid överklagandenämnden*Omtvistat varumärke:* EU-ordmärket PRIMED, nr 5 154 182

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 19 december 2016 i de förenade ärendena R 2494/2015-4 och R 163/2016-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 8.1 b och artikel 53.1 a i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 6 mars 2017 – Kibelisa mot rådet

(Mål T-139/17)

(2017/C 129/45)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Roger Kibelisa (Kinshasa, Demokratiska republiken Kongo) (ombud: advokat O. Okito)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara förordning (EU) 2016/2230 om genomförande av rådets beslut (Gusp) 2016/2231 av den 12 december 2016 om införande av vissa särskilda restriktiva åtgärder mot personer som bryter vapenembargot mot Demokratiska republiken Kongo, och om ändring av beslut 2010/788/Gusp, såvitt den avser Roger Kibelisa,
- förplikta rådet att, utöver sina rättegångskostnader, bära sökandens och eventuella intervenienters rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Den första grunden avser att rådet åsidosatt väsentliga formföreskrifter, bland annat genom ett åsidosättande av sökandens rätt till försvar, ett åsidosättande av den motiveringskyldighet som åvilar rådet, samt ett åsidosättande av sökandes rätt till ett effektivt rättsmedel.
 2. Den andra grunden avser ett åsidosättande av allmänna unionsrättsliga principer genom att rådet åsidosatt sökandens rätt till egendom.
-