

- Sökanden gör gällande att gjort gällande att inte heller i detta avseende är rättspraxis avseende koncentrationsärenden analogt tillämplig. Även i de fallen är förståeligt att uppgifternas känsliga karaktär upprätthålls i tiden efter kommissionens beslut, är det i förevarande fall inte fråga om ett enda lån där lånevillkoren av kommissionen anses strida mot EUF-fördraget.
3. Tredje grunden: Denna grund anförs i andra hand och avser att även om det antas att de skäl för sekretess som angetts av kommissionen var motiverade i det aktuella fallet, föreligger det ett övervägande allmänintresse av att de begärda handlingarna lämnas ut och som består i att säkerställa att rätten till försvar enligt Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna kan utövas på ett lämpligt sätt.
4. Fjärde grunden: Denna grund anförs också i andra hand och avser att kommissionen har åsidosatt artikel 4.6 i förordning nr 1049/2001, eftersom kommissionen i slutändan är skyldig att bevilja åtminstone delvis tillgång till den begärda informationen.

Talan väckt den 28 februari 2017 – Scor mot kommissionen

(Mål T-135/17)

(2017/C 144/69)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Scor SE (Paris, Frankrike) (ombud: advokaterna N. Baverez, N. Autet, M. Béas och G. Marson)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska:

- ogiltigförklara punkt "(i) obegränsad garanti beviljad Caisse Centrale de Réassurance (CCR) för dess verksamhet bestående i återförsäkring av risker för naturkatastrofer i Frankrike" i beslut om statligt stöd SA.37649 (2013/CP), SA.45860 (2016/PN), SA.45860 (2016/N) – Frankrike av den 26 september 2016, C(2016) 5995 slutlig,
- förplikta kommissionen att ersätta samtliga rättegångskostnader i enlighet med artikel 134 i tribunalens rättegångsregler.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Den första grunden avser att det angripna beslutet har antagits på en felaktig rättslig grund för att bedöma huruvida den säkerhet som beviljats Caisse Centrale de Réassurance är förenlig med den inre marknaden.
2. Den andra grunden avser att det angripna beslutet är behäftat med bristande motivering i flera avseenden.
3. Den tredje grunden avser ett åsidosättande av artikel 107.3 c FEUF. Denna grund består av två delgrunder:
 - den första delgrunden avser felaktig rättstillämpning avseende tillämpningen av proportionalitetsbedömningen,
 - den andra delgrunden avser att garantin är oproportionerlig.
4. Den fjärde grunden avser ett åsidosättande av sökandens processuella rättigheter.