

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### **Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden avser ett åsidosättande av direktivet om audiovisuella medietjänster

— Kommissionen har åsidosatt artikel 2.1, 2.2 och 3 i direktivet om audiovisuella medietjänster genom att finna att principen om ursprungsland inte är tillämplig på filmskatten. Kommissionen har vidare åsidosatt artikel 13.1 i samma direktiv genom att finna att denna bestämmelse möjliggör för medlemsstaterna att ta ut ekonomiska bidrag för att promovera europeiska verk av video on demand-tillhandahållare i andra medlemsstater.

2. Andra grunden avser ett åsidosättande av artikel 110 FEUF.

— Kommissionen har åsidosatt artikel 110 FEUF genom att finna att uttaget av en filmskatt av video on demand-tillhandahållare i andra medlemsstater inte utgör särbehandling.

3. Tredje grunden avser ett åsidosättande av artikel 56 FEUF.

— Kommissionen har inte undersökt om uttaget av en filmskatt av video on demand-tillhandahållare i andra medlemsstater strider mot artikel 56 FEUF.

4. Fjärde grunden avser ett åsidosättande av direktiv 98/34/EG.

— Kommissionen har inte undersökt om uttaget av en filmskatt av video on demand-tillhandahållare i andra medlemsstater ska anmälas enligt direktiv 98/34/EG.

---

### **Överklagande ingett den 17 februari 2017 – Cantina e oleificio sociale di San Marzano mot EUIPO – Miguel Torres (SANTORO)**

(Mål T-102/17)

(2017/C 121/59)

Överklagandet är avfattat på engelska

### **Parter**

*Klagande:* Cantina e oleificio sociale di San Marzano (San Marzano di San Giuseppe, Italien) (ombud: advokaterna F. Jacobacci och E. Truffo)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedés, Spanien)

### **Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Varumärkessökande:* Klaganden

*Omtvistat varumärke:* EU-figurmärke innehållande ordelementet "SANTORO" – Registreringsansökan nr 12 282 141

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 1 december 2016 i ärende R 2018/2015-2

### **Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det överklagade beslutet, och

— förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

#### **Grunder**

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009 och felaktig tolkning av unionsdomstolens rättspraxis angående de aktuella rättsfrågorna.
- Åsidosättande av artikel 8.5 i förordning nr 207/2009 och missuppfattning av bevisningen.

---

### **Överklagande ingett den 17 februari 2017 – Recordati Orphan Drugs mot EUIPO – Laboratorios Normon (NORMOSANG)**

**(Mål T-103/17)**

(2017/C 121/60)

*Överklagandet är avfattat på engelska*

#### **Parter**

*Klagande:* Recordati Orphan Drugs (Puteaux, Frankrike) (ombud: advokat J. Quirin)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Laboratorios Normon SA (Tres Cantos, Spanien)

#### **Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Varumärkessökande:* Klaganden

*Omtvistat varumärke:* EU-ordmärket "NORMOSANG" – Registreringsansökan nr 12 174 926

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 22 november 2016 i ärende R 831/2016-5

#### **Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

#### **Grunder**

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av reglerna 19.2 a ii och 20.1 i förordning nr 2868/95.

---

### **Talan väckt den 17 februari 2017 – ClientEarth mot kommissionen**

**(Mål T-108/17)**

(2017/C 121/61)

*Rättegångsspråk: engelska*

#### **Parter**

*Sökande:* ClientEarth (London, Förenade kungariket) (ombud: A. Jones, Barrister)