

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- slå fast att talan kan prövas i sak och är grundad,
- ogiltigförklara artikel 1 f i kommissionens beslut av den 20 januari 2016, beträffande statligt stöd SA.33926 2013/C (ex 2013/NN, 2011/CP) som genomfördes av Belgien till förmån för Duferco,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: kommissionen gjorde en uppenbart felaktig rättstillämpning och en uppenbart oriktig bedömning vid bedömningen av huruvida den sjätte åtgärden, som förklarats vara oförenlig med gemensamma marknaden, genomfördes på lika villkor. Grunden sönderfaller i två delar.
 - Första delgrunden: Enligt denna genomfördes transaktionen i motsats till kommissionens bedömning på lika villkor.
 - Andra delgrunden: Kommissionens bedömning av huruvida transaktionen genomfördes på lika villkor är behäftad med allvarliga beräkningsfel och bedömningsfel.
2. Andra grunden: Kommissionen gjorde en uppenbart felaktig rättstillämpning och en uppenbart oriktig bedömning när den undersökte kriteriet privat investerare i en marknadsekonomi. Grunden sönderfaller i fyra delar.
 - Första delgrunden. Genom att blanda samman tillämplighet och tillämpning av kriteriet privat investerare i en marknadsekonomi gjorde kommissionen en uppenbart felaktig rättstillämpning och tillämpade kriteriet privat investerare i en marknadsekonomi på fel sätt.
 - Andra delgrunden. Genom att inte göra en jämförande bedömning eller använda en annan bedömningsmetod av den aktuella transaktionen, åsidosatte kommissionen principen om privat investerare i en marknadsekonomi samt sin motiveringsskyldighet och skyldighet att visa tillbörlighet aktsamhet vid bedömningen av det kriteriet.
 - Tredje delgrunden. Kommissionen åsidosatte motiveringsskyldigheten och skyldigheten att visa tillbörlighet aktsamhet vid bedömningen av kriteriet privat investerare i en marknadsekonomi.
 - Fjärde delgrunden. Regionen Wallonien har tillhandahållit ett stort antal handlingar som utgör belägg för att Foreign Strategic Investment Holding, som är ett dotterbolag till Société Wallonne de Gestion et de Participation, uppträtt som en privat investerare i en marknadsekonomi.

Talan väckt den 15 februari 2017 – Apple Distribution International mot kommissionen

(Mål T-101/17)

(2017/C 121/58)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Apple Distribution International (Cork, Irland) (ombud: advokaterna S. Schwiddessen, H. Lutz, N. Niejahr, och . Patsa)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut (EU) 2016/2042 av den 1 september 2016, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden avser ett åsidosättande av direktivet om audiovisuella medietjänster

— Kommissionen har åsidosatt artikel 2.1, 2.2 och 3 i direktivet om audiovisuella medietjänster genom att finna att principen om ursprungsland inte är tillämplig på filmskatten. Kommissionen har vidare åsidosatt artikel 13.1 i samma direktiv genom att finna att denna bestämmelse möjliggör för medlemsstaterna att ta ut ekonomiska bidrag för att promovera europeiska verk av video on demand-tillhandahållare i andra medlemsstater.

2. Andra grunden avser ett åsidosättande av artikel 110 FEUF.

— Kommissionen har åsidosatt artikel 110 FEUF genom att finna att uttaget av en filmskatt av video on demand-tillhandahållare i andra medlemsstater inte utgör särbehandling.

3. Tredje grunden avser ett åsidosättande av artikel 56 FEUF.

— Kommissionen har inte undersökt om uttaget av en filmskatt av video on demand-tillhandahållare i andra medlemsstater strider mot artikel 56 FEUF.

4. Fjärde grunden avser ett åsidosättande av direktiv 98/34/EG.

— Kommissionen har inte undersökt om uttaget av en filmskatt av video on demand-tillhandahållare i andra medlemsstater ska anmälas enligt direktiv 98/34/EG.

Överklagande ingett den 17 februari 2017 – Cantina e oleificio sociale di San Marzano mot EUIPO – Miguel Torres (SANTORO)

(Mål T-102/17)

(2017/C 121/59)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Cantina e oleificio sociale di San Marzano (San Marzano di San Giuseppe, Italien) (ombud: advokaterna F. Jacobacci och E. Truffo)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedés, Spanien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke innehållande ordelementet "SANTORO" – Registreringsansökan nr 12 282 141

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 1 december 2016 i ärende R 2018/2015-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det överklagade beslutet, och