

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- ogiltigförklara det beslut invändningsenheten fattade den 1 juli 2015 i invändningsärende B 002 279 514,
- bifalla invändningen i ärende B 002 279 514, och
- avslå ansökan om EU-varumärke nr 012 105 839 "Csíki Sör" i dess helhet.

**Grunder**

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

---

**Överklagande ingett den 13 februari 2017 – Gelinova Group mot EUIPO – Cloetta Italia (galatea...è naturale)****(Mål T-90/17)**

(2017/C 121/56)

*Överklagandet är avfattat på italienska***Parter**

*Klagande:* Gelinova Group Srl (Tezze di Vazzola, Italien) (ombud: advokaterna A. Tornato och D. Hazan)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Cloetta Italia Srl (Cremona, Italien)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Varumärkessökande:* Klaganden

*Omtvistat varumärke:* EU-figurmärke innehållande ordelementen "galatea...è naturale" – Registreringsansökan nr 13 187 695

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 12 december 2016 i ärende R 207/2016-2

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grund**

- Felaktig tillämpning av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

---

**Talan väckt den 14 februari 2017 – Duferco Long Products mot kommissionen****(Mål T-93/17)**

(2017/C 121/57)

*Rättegångsspråk: franska***Parter**

*Sökande:* Duferco Long Products SA (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: advokaterna J.-F. Bellis, R. Luff och M. Favart)

Svarande: Europeiska kommissionen

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- slå fast att talan kan prövas i sak och är grundad,
- ogiltigförklara artikel 1 f i kommissionens beslut av den 20 januari 2016, beträffande statligt stöd SA.33926 2013/C (ex 2013/NN, 2011/CP) som genomfördes av Belgien till förmån för Duferco,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: kommissionen gjorde en uppenbart felaktig rättstillämpning och en uppenbart oriktig bedömning vid bedömningen av huruvida den sjätte åtgärden, som förklarats vara oförenlig med gemensamma marknaden, genomfördes på lika villkor. Grunden sönderfaller i två delar.
  - Första delgrunden: Enligt denna genomfördes transaktionen i motsats till kommissionens bedömning på lika villkor.
  - Andra delgrunden: Kommissionens bedömning av huruvida transaktionen genomfördes på lika villkor är behäftad med allvarliga beräkningsfel och bedömningsfel.
2. Andra grunden: Kommissionen gjorde en uppenbart felaktig rättstillämpning och en uppenbart oriktig bedömning när den undersökte kriteriet privat investerare i en marknadsekonomi. Grunden sönderfaller i fyra delar.
  - Första delgrunden. Genom att blanda samman tillämplighet och tillämpning av kriteriet privat investerare i en marknadsekonomi gjorde kommissionen en uppenbart felaktig rättstillämpning och tillämpade kriteriet privat investerare i en marknadsekonomi på fel sätt.
  - Andra delgrunden. Genom att inte göra en jämförande bedömning eller använda en annan bedömningsmetod av den aktuella transaktionen, åsidosatte kommissionen principen om privat investerare i en marknadsekonomi samt sin motiveringsskyldighet och skyldighet att visa tillbörlighet aktsamhet vid bedömningen av det kriteriet.
  - Tredje delgrunden. Kommissionen åsidosatte motiveringsskyldigheten och skyldigheten att visa tillbörlighet aktsamhet vid bedömningen av kriteriet privat investerare i en marknadsekonomi.
  - Fjärde delgrunden. Regionen Wallonien har tillhandahållit ett stort antal handlingar som utgör belägg för att Foreign Strategic Investment Holding, som är ett dotterbolag till Société Wallonne de Gestion et de Participation, uppträtt som en privat investerare i en marknadsekonomi.

---

## Talan väckt den 15 februari 2017 – Apple Distribution International mot kommissionen

(Mål T-101/17)

(2017/C 121/58)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

Sökande: Apple Distribution International (Cork, Irland) (ombud: advokaterna S. Schwiddessen, H. Lutz, N. Niejahr, och . Patsa)

Svarande: Europeiska kommissionen

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut (EU) 2016/2042 av den 1 september 2016, och