

Överklagande ingett den 6 februari 2017 – Steiniger mot EUIPO – ista Deutschland (IST)**(Mål T-80/17)**

(2017/C 112/59)

*Överklagandet är avfattat på tyska***Parter***Klagande:* Ingo Steiniger (Nümbrecht, Tyskland) (Ombud: K. Schulze Horn, advokat)*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)*Motpart vid överklagandenämnden:* ista Deutschland GmbH (Essen, Tyskland)**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO***Varumärkessökande:* Klaganden*Omtvistat varumärke:* EU-figurmärke innehållande ordelementet "IST" – Registreringsansökan nr 10 673 812*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 1 december 2016 i ärende R 2242/2015-5**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet och det beslut som fattades av EUIPO:s invändningsenhet den 24 september 2015,
- ändra det överklagade beslutet på så sätt att invändningen i sin helhet ogillas, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet de kostnader som hänför sig till förfarandet vid överklagandenämnden.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 8 i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av regel 20.6 i förordning nr 2868/95.

Överklagande ingett den 7 februari 2017 – Erwin Müller mot EUIPO – Novus Tablet Technology Finland (NOVUS)**(Mål T-89/17)**

(2017/C 112/60)

*Överklagandet är avfattat på tyska***Parter***Klagande:* Erwin Müller GmbH (Lingen, Tyskland) (ombud: advokaten N. Grüger)*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)*Motpart vid överklagandenämnden:* Novus Tablet Technology Finland Oy (Åbo, Finland)**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO***Varumärkessökande:* Motparten vid överklagandenämnden*Omtvistat varumärke:* EU-ordmärket "NOVUS" – Registreringsansökan nr 13 206 611

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 28 november 2016 i ärende R 2413/2015-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen

- delvis ska ogiltigförklara det överklagade beslutet samt det beslut som meddelades av invändningsenheten vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet den 2 oktober 2015 (invändningsnummer B 2 456 336), nämligen i den del dessa beslut avser varor i klass 9 – "Bärväskor för datorer; hållare för mobiltelefoner; kringutrustning anpassad för datorer", och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 8.1 a i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

Överklagande ingett den 13 februari 2017 – ACTC mot EUIPO – Taiga (tigha)

(Mål T-94/17)

(2017/C 112/61)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: ACTC GmbH (Erkrath, Tyskland) (ombud: advokaterna V. Hoene, D. Eickemeier och S. Gantenbrink)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Taiga AB (Varberg, Sweden)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: Gemenskapsordmärket "tigha" – Registreringsansökan nr 11 459 617

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 9 december 2016 i ärende R 693/2015-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.