

6. Sjätte grunden: På grund av de extraordinära omständigheterna har det varit nödvändigt och till och med ofrånkomligt att anlita en advokat för att upprätthålla sökandenas rättigheter och få uttagningskommittén att reagera på sökandenas anklagelser om den mobbning och de sexuella trakasserier som de förment har utsatts för. Anlitandet av en advokat var också motiverat för att säkerställa sekretessen för deras vittnesmål och för att skydda sig mot rättslig inkonsekvens och försumlighet från deras överordnade, och detta i syfte att sätta stop för deras ohållbara arbetsituation.

Talan väckt den 20 januari 2017 – Chambre de commerce et d'industrie métropolitaine Bretagne-ouest (port de Brest) mot kommissionen

(Mål T-39/17)

(2017/C 104/75)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Chambre de commerce et d'industrie métropolitaine Bretagne-ouest (port de Brest) (Brest, Frankrike) (ombud: advokaten J. Vanden Eynde)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastställa att talan kan tas upp till sakprövning och är välgrundad, och följaktligen
- ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut av den 22 november 2016 (C (2016) 7755 final) för att bifalla sökandens ursprungliga begäran: "Till att börja med önskar de som undertecknar denna begäran, i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar, erhålla en fullständig kopia av det frågeformulär och de svar till vilka kommissionen hänvisar i sitt yttrande 2016/C 302/03, vilket publicerades i *Europeiska unionens officiella tidning* den 19 augusti 2016", och
- förplikta svaranden att bära rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra huvudsakliga grunder.

1. Första grunden: Det föreligger ett övervägande allmänintresse av att de insamlade uppgifterna lämnas ut. Kommissionen fastställde felaktigt att sökanden inte hade visat att ett sådant övervägande allmänintresse förelåg, trots att detta framgår av EU-fördragen, närmare bestämt av artiklarna 10.3 och 11.2 i fördraget om Europeiska unionen (FEU), men också av artiklarna 15.1, 298.1 och 298.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (FEUF), samt av artikel 42 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan).
2. Andra grunden: EU-fördragen och stadgan har företräde framför förordning nr 1049/2001. Sökanden anser att nämnda förordning, genom vilken principerna om insyn, deltagande och öppenhet lagligen begränsas, ska tolkas och tillämpas mycket restriktivt med hänsyn till den kronologiska ordning i vilken fördragen och stadgan antogs. Sökanden anser således att svaranden dels inte borde ha tillämpat den allmänna presumtionen enligt vilken skyddet för syftet med utredningen undergrävs i den mån som det, i det specifika fallet, rör sig om en transversell utredning, dels borde ha fastställt att medlemsstaterna inte hade begärt detta skydd.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av artiklarna 41.2 och 42 i stadgan vilka säkerställer tillgång till handlingar som påverkar någon av de berörda.

4. Fjärde grunden: Åsidosättande av Europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, vilken föreskriver jämlikhet när det gäller tillgång till handlingar inom ramen för en tvist, inklusive administrativa tvister, för att säkerställa de berördas rätt till försvar, i synnerhet av artiklarna 6 och 13 i konventionen.

**Överklagande ingett den 30 januari 2017 – Mackevision Medien Design mot EUIPO
(TO CREATE REALITY)**

(Mål T-50/17)

(2017/C 104/76)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Mackevision Medien Design GmbH Stuttgart (Stuttgart, Tyskland) (ombud: advokaterna E. Stolz, U. Stelzenmüller och J. Weiser)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "TO CREATE REALITY" – Registreringsansökan nr 15 098 106

Överklagat beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 20 december 2016 i ärende R 995/2016-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning nr 207/2009.

Överklagande ingett den 31 januari 2017 – Safe Skies mot EUIPO – Travel Sentry (TSA LOCK)

(Mål T-60/17)

(2017/C 104/77)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Safe Skies LLC (New York, New York, Förenta staterna) (ombud: advokaten V. Schwepler)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Travel Sentry, Inc. (Windermere, Florida, Förenta staterna)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden