



## Rättsfallssamlingen

### Tribunalens dom (nionde avdelningen) av den 13 september 2018 – Eduard Meier mot EUIPO – Calzaturificio Elisabet (Safari Club)

(mål T-418/17)

”EU-varumärke – Invändningsförfarande – Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket Safari Club – Äldre nationellt figurmärke WS Walk Safari – Relativt registreringshinder – Förväxlingsrisk – Känneteckenslikhet – Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/1001)”

1. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Risk för förväxling med det äldre varumärket – Bedömningskriterier*

*(Rådets förordning nr 207/2009, artikel 8.1 b)*

*(se punkterna 17 och 18)*

2. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Risk för förväxling med det äldre varumärket – Det äldre varumärket är ett EU-varumärke – Avslag på registreringsansökan när ett relativt registreringshinder föreligger, även då detta är begränsat till en del av unionen*

*(Rådets förordning nr 207/2009, artikel 8.1 b)*

*(se punkt 19)*

3. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Likhet mellan de berörda varumärkena – Bedömningskriterier – Sammansatt varumärke – Fastställelse av den eller de dominerande beståndsdelarna*

*(Rådets förordning nr 207/2009, artikel 8.1 b)*

*(se punkterna 22, 24–26 och 39)*

4. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Likhet mellan de berörda varumärkena – Bedömning av särskiljningsförmågan hos en beståndsdel i ett varumärke*

*(Rådets förordning nr 207/2009, artikel 8.1 b)*

*(se punkterna 23 och 36)*

5. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Likhet mellan de berörda varumärkena – Beståndsdelar av ett varumärke med beskrivande karaktär*

*(Rådets förordning nr 207/2009, artikel 8.1 b)*

*(se punkt 27)*

6. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Risk för förväxling med det äldre varumärket – Ordmärket Safari Club och figurmärket WS Walk Safari*

*(Rådets förordning nr 207/2009, artikel 8.1 b)*

*(se punkterna 37, 45, 46, 50, 53, 54 och 60–66)*

## **Saken**

Överklagande av det beslut som meddelades av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 2 maj 2017 (ärende R 1158/2016-4) angående ett invändningsförfarande mellan Calzaturificio Elisabet och Eduard Meier.

## **Domslut**

- 1) Det beslut som meddelades av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 2 maj 2017 (ärende R 1158/2016-4) ogiltigförklaras i den del som överklagandenämnden biföll invändningen mot registreringen som EU-varumärke av ordmärket Safari Club för "jaktrelaterade produkter" samt "jaktkläder och kläder och skor för jakt".
- 2) Överklagandet ogillas i övrigt.

- 3) Vardera parten ska bära sina rättegångskostnader.